

**UCHWAŁA NR LXII/518/2023
RADY MIEJSKIEJ W KRYNICY MORSKIEJ**

z dnia 15 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miasta Krynica Morska

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 13 września 2023 r., wniesionej przez osobę fizyczną, dotyczącej niewłaściwego zachowania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej Pani Sylwii Szczurek, uznaje się, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Sylwia Szczurek

Uzasadnienie

W dniu 11 września 2023 r. do Urzędu Miasta w Krynicy Morskiej wpłynęła skarga osoby fizycznej dotycząca jej zdaniem niewłaściwego zachowania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej Pani Sylwii Szczurek, polegającej na rażąco negatywnym zachowaniu wobec klientów sklepu "Sylwia", który prowadzi w warunkach działalności gospodarczej.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 września 2023 r. dokonała analizy treści skargi. Ponadto w dniu 28 września 2023 r. Komisja skierowała prośbę o przedstawienie wykładni prawnej dotyczącej przedmiotowej skargi.

Według opinii radcy prawnego z dnia 03 października 2023 r. skarga na Przewodniczącą Rady Miasta nie dotyczy działalności Radnej związanej z wykonywaniem przez nią mandatu Radnego, ani też funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej a dotyczy, według skarżącej, rzekomo negatywnego zachowania wobec klientów sklepu "Sylwia" należącego do Radnej, prowadzonego przez nią w ramach działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej kpa) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Należy zauważyć, że we właściwym przepisie mowa jest o organach i ich pracownikach a nie radnych.

Według obowiązującego prawa organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność związaną z wykonywaniem mandatu przez indywidualnego Radnego nie jest ani Rada Miasta(Gminy) ani Wojewoda. Przepisy kpa mówią wprost o właściwości organów administracji publicznej w przypadku wniesienia skargi. W art. 229 kpa ustawodawca określił wprost organ właściwy do rozpatrzenia skargi. I tak w zakresie dotyczącym samorządu gminnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi :

1. dotyczącej zadań lub działalności Rady Gminy jest Wojewoda, a w zakresie spraw finansowych regionalna izba obrachunkowa,
2. dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminny jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada gminy,
3. dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w zakresie spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Ocena działalności radnego nie może być w żaden sposób utożsamiana z działalnością rady. Przepisy kpa ani przepisy szczególne nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi w przypadku, gdy przedmiotem skargi są sprawy związane bezpośrednio z wykonywaniem przez radnych ich mandatu. Przepisy prawa przy tym nie ustanawiają domniemania właściwości organu do rozpatrzenia skargi. Właściwość organu musi wynikać wprost z przepisów prawa.

Istotę i charakter sprawowania mandatu radnego, a także obowiązki radnego reguluje art. 23 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami). Przepis ten stanowi:

„Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.”

Reasumując, należy stwierdzić, że jakakolwiek skarga złożona na indywidualnego radnego (czy na wykonywanie przez niego mandatu radnego czy też na jego zachowanie niezwiązane z wykonywaniem tego mandatu) nie może być rozpatrywana ani przez radę gminy, wojewodę czy też inny organ administracji. Radny ponosi odpowiedzialność wyłącznie przed Wyborcami. Uchwała dotycząca rozpatrzenia takiej skargi byłaby uznana za niedopuszczalną.

Pouczenie:

1. Rada Miejska w Krynicy Morskiej niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Krynicy Morskiej poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.