

URZĄD MIASTA KRYNICA MORSKA
ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska
☎ (55) 247 65 27 📠 (55) 247 65 66
NIP 578-00-17-940 REGON 170008774

Krynica Morska, dnia 05.⁰⁵.04.2011

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych i hydrotechnicznych w ramach projektu: Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej. Etap I.
Realizacja Zadania Nr 6 – Rozbudowa portu jachtowego w Krynicy Morskiej.**

W związku ze złożonymi pytaniami do niniejszego postępowania przetargowego wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Oferent, na podstawie zapisów art. 38 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych, zwraca się o wyjaśnienie niżej wskazanej kwestii dotyczącej postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.:

Zamawiający w Części IV IDW „Warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonywania oceny spełniania tych warunków. Wskazanie braku postaw do wykluczenia z postępowania” w pkt 4a) na stronie 8, w ramach wykazania zdolności ekonomicznej i finansowej wymaga aby Wykonawca wykazał, iż jest *ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż pełna wartość prac określonych niniejszą umową.*

W/w ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu powoduje, iż każdy z Wykonawców winien przedstawić w ofercie polisę OC prowadzonej działalności na inną kwotę (*zamówienia na kwotę nie niższą niż pełna wartość prac określonych niniejszą umową*), a więc nie można o tak sformułowanym warunków mówić jako o warunku obiektywnym, w jednakowym stopniu obciążającym wszystkich Wykonawców. Wobec powyższego uznać należy, iż sposób dokonania przez Zamawiającego opisu wskazanego warunku godzi w zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Ponadto spełnienie przez Wykonawcę opisywanego warunku udziału w postępowaniu wymusza na Wykonawcy ujawnienie podmiotowi trzeciemu prognozowanej ceny oferty, co nie powinno w żadnym przypadku mieć miejsca, z uwagi na przywołaną już powyżej zasadę uczciwej konkurencji.

Wskazujemy, ponadto, iż na etapie postępowania przetargowego nie można w żadnym razie odnosić się do sformułowania „*pełna wartość prac określonych niniejszą umową*”, bowiem na dzień złożenia ofert nie istnieje żadna umowa pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. Nadto Wykonawca domniema, iż opisywany warunek miał dotyczyć nie ubezpieczenia OC prowadzonej działalności, którego posiadaniem Wykonawca miałby się wykazać w ramach spełnienia warunku ekonomiczno - finansowego, ale polisy ubezpieczenia robót od wszystkich ryzyk budowlanych żądanym przez Zamawiającego po podpisaniu Umowy o zamówienie publiczne, bowiem wyłącznie w takim kontekście żądanie Zamawiającego byłoby zasadne.

W świetle powyższych uwag Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację SIWZ w zakresie przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu i ustalenie go jako żądania polisy ubezpieczenia OC prowadzonej działalności na konkretną kwotę, np. 10 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że używając w Części IV ust. 1 pkt 4a) oraz Części V ust. 5. SIWZ (odpowiednio strona 8 i 10) sformułowania:

(...) że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż pełna wartość prac określonych niniejszą umową.

miał na myśli przyszłą umowę, która zostanie zawarta z Wykonawcą. Ponieważ wartość wynagrodzenia umownego oraz wartość wynagrodzenia wykazana w ofercie Wykonawcy są kwotami tożsamymi Zamawiający uważa, w/w sformułowanie jest tożsame z następującym:

(...) że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż pełna wartość oferty.

Zamawiający uważa, że spełnienie przez Wykonawcę warunku wykazania ubezpieczenia na kwotę nie mniejszą niż wartość oferty nie godzi w zasadę równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji ponieważ wszyscy Wykonawcy mają taki sam warunek. Ponadto nie zachodzi również wymuszenie na Wykonawcy ujawnienia podmiotowi trzeciemu prognozowanej ceny oferty ponieważ dopiero po otwarciu ofert „podmioty trzecie” będą mogły zapoznać się z ofertami. Wcześniej wartość polisy będzie znana tylko Wykonawcy i ubezpieczycielowi.

W związku z powyższym Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian w SIWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu opisanego w części IV ust.1 pkt 4a SIWZ dotyczącego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej poprzez zmniejszenie wymaganej wysokości ubezpieczenia do kwoty nie niższej niż 50% wartości prac. W projekcie umowy będącym załącznikiem do SIWZ w § 7 ust.3 Zamawiający określił wysokość tego ubezpieczenia jako wartość nie niższą niż 50% wartości umowy.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości ubezpieczenia opisanego w części IV ust.1 pkt 4a SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w Rozdziale III SIWZ „Wzór umowy”, w § 7 ust. 3 w pierwszym zdaniu zapisano:

Suma ubezpieczenia będzie nie niższa niż pełna wartość prac określonych niniejszą umową. Kolejne zdanie jest pomyłką literową i nie będzie brane pod uwagę przy podpisywaniu umowy z na wykonanie robót.