



Urząd Miasta Krynica Morska

ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska, tel. (0 55) 247 65 27, tel/fax (0 55) 247 65 66

Krynica Morska 10.05.2011 r.

ZP-271/6/11

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Sienkiewicza, ul. Nowej i ul. Turystycznej w Krynicy Morskiej”, nr sprawy ZP 271/6/11 w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 86 ust. 1 ustawy zostało unieważnione.

Uzasadnienie

W myśl art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W prowadzonym postępowaniu na „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Sienkiewicza, ul. Nowej i ul. Turystycznej w Krynicy Morskiej” wpłynęły dwie oferty. Pierwszą ofertę w dniu 10.05.2011 r. o godz. 8.40 złożyła firma PE-POLSKA Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 19/23, 80-236 Gdańsk. Natomiast drugą ofertę w dniu 10.05.2011r. o godz. 8.50 złożyło Biuro Projektów Drogowych – PIOTR KANIA, ul. Reymonta 3, 84-217 Kamień.

Oferta firmy PE-POLSKA została dostarczona w kopercie, na której po jej lewej stronie podany jest nadawca i zapis o treści „DOKUMENTACJA PROJEKTOWA PRZEBUDOWY UL. SIENKIEWICZA UL. NOWEJ I UL. TURYSTYCZNEJ”, po prawej zaś adresat. Przedmiotowa koperta nie została oznaczona jako oferta przetargowa i nie widniał zapis zakazu jej otwarcia przed dniem otwarcia ofert. Z powyższych przyczyn została ona rutynowo otwarta w sekretariacie Urzędu, podobnie jak pozostała korespondencja. Ponadto należy dodać, że w pkt. 11.11 SIWZ było zalecenie, aby Wykonawca umieścił ofertę w dwóch nieprzejrzyistych, zamkniętych w sposób gwarantujących nienaruszalność kopertach – czego nie uczyniła w/w firma.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp, „z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert”. Przedmiotowy zakaz zapoznania się z treścią oferty adresowany jest zarówno do Zamawiającego, Wykonawców, jak i do osób trzecich. Zatem dopuszczenie do sytuacji, w której zakaz z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp zostałby naruszony, prowadzi wprost do unieważnienia postępowania, gdyż byłoby ono obciążone niemożliwą do

usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Komisja przetargowa, po podjęciu decyzji o unieważnieniu nie otworzyła oferty drugiej firmy i nie dokonała sprawdzenia ofert pod względem spełnienia warunków SIWZ.

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

Jednocześnie informuję, że w najbliższym czasie odbędzie się następne postępowanie obejmujące ten sam przedmiot zamówienia.

BURMISTRZ
Miasta Krynica Morska


Adam Ostrowski