

**PROTOKÓŁ**  
**z obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Krynica Morska**  
**odbytej w dniu 3 sierpnia 2006 r.**

obradę rozpoczęto o godz. 12.00 zakończono o 14.00

**Miejsce obrad** : sala narad przy Urzędzie Miasta

Na stan 14 Radnych w Sesji Rady uczestniczyło 10 Radnych

**W obradach udział wzięli:**

- Burmistrz Miasta
- Skarbnik Miasta
- Sekretarz Miasta

**Punkt 1**

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonała Przewodnicząca Rady Pani Danuta Szczurek.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

**Punkt 2**

Protokół z ostatniej Sesji Rady został przyjęty większością głosów ( 9 za , 1 wstrzymał się) bez odczytywania.

**Punkt 3**

Przewodnicząca Rady przedłożyła proponowany porządek obrad , który został przyjęty większością głosów ( 9 za , 1 wstrzymał się) jako:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad .
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy Burmistrza między Sesjami Rady.
5. Informacja Przewodniczących Komisji stałych Rady o pracy Komisji między Sesjami Rady.
6. Zapytania i interpelacje Radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) dokonania zmian w budżecie na 2006 r.,
  - 2) zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy z Wojewodą Pomorskim,

- 3) procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
  - 4) Określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.
8. Sprawy różne.
  9. Zakończenie obrad.

#### **P u n k t 4**

Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza Miasta o złożenie informacji o pracy Burmistrza między Sesjami Rady.  
Informacja stanowi załącznik Nr 3

#### **P u n k t 5**

Przewodniczący Komisji stałych Rady złożyli informacje o pracy Komisji między Sesjami Rady.

**Pani Agnieszka Jaworska – Radna** – odnośnie sprawy działek przy ul. Zalewowej można dyskutować w sprawach różnych , strasznie kontrowersyjna sprawa .

#### **Radni**

- dużo jest chętnych ?

**Pani Agnieszka Jaworska – Radna** – takich potrzebujących może trzech .

Proszę Państwa Komisja wystosowała zaproszenie na Sesję do Pana [REDAKTOWANO], ponieważ po naszych opiniach co do dzierżawy terenu dla p. [REDAKTOWANO] wśród społeczności Krynickiej [REDAKTOWANO] obraża wszystkich Radnych , a w szczególności członków Komisji Komunalnej .  
Chciałam abyśmy przeanalizowali wnikliwie całą historię dzierżawy terenu Państwa [REDAKTOWANO], przedstawić jak wyglądały fakty dzierżawy tego terenu.  
Nie wszyscy Radni wiedzą więc przedstawię Państwu całą historię dzierżawy działki przy ul. Świerczewskiego.  
Zaczyna się to od marca 1997 r.  
Od marca 1997 r. do czerwca 2000 r. czyli 3 lata Pani [REDAKTOWANO] użytkowała bezumownie w\w działkę nie płacąc naliczonego przez Urząd Miasta czynszu. Są to dane , które w dokumentach żeśmy stwierdzali , może

jakieś płatności są ale nie ma ich w dokumentach . 26 czerwca 2000r . Urząd przygotował umowę dzierżawy , która nie została podpisana przez Państwa [REDAKTOWANE] 14 września 2000 r. Urząd Miasta kieruje do Państwa [REDAKTOWANE] nakaz zapłaty za bezumowne użytkowanie terenu , (ok. 5 tys.) kwota ta nie została wpłacona . 25 września 2000 r. Pani [REDAKTOWANE] ponownie odmówiła podpisania umowy i nie wniosła opłat i otrzymała nakaz uwolnienia terenu do 31 października 2000 r. 13 listopada 2000 r. anulowano poprzednią decyzję i zmniejszono kwotę dzierżawy do kwoty z 99 roku tj. 3.300 zł. 7 czerwca 2001 r. propozycja Pani [REDAKTOWANE] o przekazaniu obiektu i poddzierżawieniu terenu swojemu synowi [REDAKTOWANE] 9 lipca 2001 r. zostaje zawarta umowa dzierżawy z Panem [REDAKTOWANE] tylko na trzy miesiące , kwota 3690 zł brutto. Płatność w dwóch ratach , I do 15 lipca , II do 30 lipca. 17 lipca 2001 r. pierwsza rata została wpłacona na konto Urzędu, drugą ratę Pan [REDAKTOWANE] prosi o przesunięcie do 30 listopada 2001 r. 11 marzec 2002 r. Pan [REDAKTOWANE] otrzymuje przed sądowe wezwanie do zapłaty , opłatę tę uiszcza w lipcu czyli rok po terminie. 23 lipiec 2002 r. Pan [REDAKTOWANE] zawiadamia o użyczeniu punktu , który jest jego własnością na rok 2002 i lata następne i podpisuje zobowiązanie o uregulowaniu czynszu na rok bieżący i lata następne. Na to zobowiązanie w dniu 24 lipca 2002 Urząd Miasta wyraził zgodę, ale umowa nie została podpisana przez Państwa [REDAKTOWANE] , czyli cały sezon nie była podpisana umowa . Umowa została podpisana we wrześniu 2002 z Panem [REDAKTOWANE] do 31 marca 2005 czyli na 3 lata. Za 2002 rok Komisja nie znalazła dowodów wpłaty za dzierżawę . 14 Lipiec 2003 Urząd Miasta kieruje ( czyli rok po podpisaniu umowy) do Pana [REDAKTOWANE] wezwanie do zapłaty. Za 2004 r również brak dowodów wpłaty w dokumentach. 17 maja 2005 prośba Pana [REDAKTOWANE] o rozłożenie na raty czynszu i przesunięcie terminu płatności , Urząd Miasta odmawia. 21 lipiec 2005 wezwanie do zapłaty ale 28 lipca 2005 ale jest już przygotowany aneks do umowy ze zmianą terminu płatności . Aneks do umowy nie został podpisany przez Pana [REDAKTOWANE] . 26 marca 2005 Urząd Miasta kieruje do Pana [REDAKTOWANE] przed sądowe wezwanie do zapłaty . Po 8 miesiącach 14 listopada ponowna prośba do Urzędu Miasta o umorzenie lub rozłożenie na raty. 20 grudnia 2005 odmowa Pana Burmistrza co do umorzenia i rozłożenia na raty ale egzekwowania warunków umowy nie ma . 15 październik 2005 Pani [REDAKTOWANE] składa prośbę o dalszą dzierżawę na 10 lat Komisja wówczas nie wydała opinii ponieważ była to długoletnia dzierżawa więc daliśmy propozycję aby zajęły się tym trzy Komisje Rady ale nie było negatywnej opinii tak jak się mówi na mieście , niestety nie zostało to doprowadzone , a ja nie zwołuję Komisji i na dzień 5 czerwiec 2006 zaległość wzrosła do 4411 zł. nie zostało to wpłacone. W maju 2006 Pani [REDAKTOWANE] prosi o dzierżawę na 3 lata. I już się Państwo [REDAKTOWANE] domówili z Urzędem o przejęciu zadłużenia Pana [REDAKTOWANE] , podpisano umowę , ugodę i wpłatę zaległości w 10 ratach od

czerwca 2005 do marca 2007. i przedłużona została umowa na 2 lata do 30 września 2006r. Komisja nie ma w dokumentach dowodów zapłaty za 2002 – 2003 i zapytuje co z zapłatą za bezumowne korzystanie z terenu po 31 sierpnia do czerwca 2006 więc za cały rok 2005. I zapytanie czy wszyscy jednakowo są traktowani w Urzędzie wszyscy dzierżawcy. To tyle. Dziękuję.

## **P u n k t 6**

Zapytania i interpelacje Radnych.

Odpowiedzi na pytania Pani Jolanty Waśniewskiej Przewodniczącej Komisji Budżetowej :

- 1) Komisja prosi o wyjaśnienie do uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy z Wojewodą Pomorskim,
- 2) Wyjaśnienie do uchwały w sprawie zmian w budżecie w uzasadnieniu uchwały w punkcie 2 c i 3.

## **Pan Krzysztof Swat – Sekretarz Miasta**

- 1) Kwotę 45 tys. zł na wydatki bieżące związane jest to z programem i realizacją projektu TRZY PORTY i wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację portu jachtowego w Krynicy Morskiej .

**Burmistrz** – myśmy błędnie zakwalifikowali cały ten projekt w inwestycjach. I cała ta kwota ( ona się nic nie zmieniła) ona musi być tylko inaczej podzielona , dlatego , że my w tej chwili nie możemy z tego z realizacji programu pewnych kosztów zapłacić , bo one są wszystkie w inwestycjach w innych szufladkach. Projekt ten cały opóźni się o rok czasu dlatego , że do tej pory nie jest jeszcze podpisana umowa , my mamy zgodę Wojewody na rozpoczęcie tego projektu od 1 lipca i ponoszenie wydatków , natomiast do tej pory nie jest podpisana umowa. Wojewoda przysłał nam w tej chwili do podpisania taką deklarację , co się po raz pierwszy zdarzyło , że po raz pierwszy żąda się od gmin zabezpieczenia wartości projektu. Rozliczanie projektu jest przez Wojewodę , czyli my wydając pieniądze będziemy te koszty mogli refakturować po miesiącu czy po dwóch i Wojewoda będzie zwracał nam koszty. Natomiast w związku z prawidłową realizacją i zabezpieczeniem , że te pieniądze zostaną wydane na to

na co są przeznaczone Gmina musi zabezpieczyć wekslem czy inną formą całą kwotę projektu. I taki jest wymóg formalno – prawny.

Co do kwoty na zatrudnienie nowych pracowników wiąże się to z zatrudnieniem pracownika , który będzie się zajmował programami unijnymi i pozyskiwaniem środków unijnych oraz na 3\5 etatu zostanie zatrudniony informatyk . Koszty zatrudnienia nowego pracownika nie będą dużo większe niż umowa z Firmą z Nowego Dworu , a będziemy mieli informatyka trzy razy w tygodniu po 8 godzin.

**Pan Adam Ostrowski – Radny** – jesteśmy w środku sezonu i chciałbym zwrócić uwagę żeby położyć nacisk na ład i porządek na terenie Miasta . Przy obsłudze wielotysięcznej rzeszy turystów trzeba pamiętać o tym , że tą rzeszę ludzi trzeba obsłużyć . Pojawiają się śmieci i ład i porządek jest zachwiany. Chciałem zwrócić uwagę na nasze centrum informacji turystycznej ( nawet narażając się nadzorowi budowlanemu) przenieść tą informację w rejon portu pasażerskiego na asfalt , bo tam gdzie stoi obecnie to jest tragedia. Ja nawet zdjęcia zrobiłem , bo z tyłu za tą informacją to nawet nie ma kto przyciąć żywopłotu , straszny bałagan , plastikowe kubki, gałęzie i nie wiadomo co jeszcze. To jest ten temat.

Drugi temat to rejon portu jachtowego , mówimy o pomniku Leonida Teligi przy maszcie , tam się chodzi po centymetrowej warstwie petów .

Temat następny – fontanna jest uszkodzona. Kolejna rzecz to mam sygnały od naszych podatników – mieszkańców i posłużyłem się dokumentem z kserowaną fakturą . Pojawiła się niejaka Firma Rubikon , która się podszywa chcąc uzyskiwać wszelkiego rodzaju dotacje pomocowe na naszą szkołę . Mam pytanie : kto w imieniu naszej szkoły , naszej dyrekcji może się podszywać i zbierać jakieś dam datki. Uważam , że jest to sprawa do szybkiego monitowania i zrobienia z tym porządku , bo to jest sprawa co najmniej nieuczciwa.

**Burmistrz** – o Firmie Rubikon słyszę po raz pierwszy. Pan Dyrektor niczego ze mną nie ustalał i nie uzgadniał i nie zostałem powiadomiony. Mogę to sprawdzić. Rozmawiałem wczoraj z Dyrektorem Szkoły i prosił mnie tylko o to i tu chcę oficjalnie zapytać jakie jest stanowisko Rady , bo Szkoła jak Państwo wiecie organizuje w tej chwili kolonie i wydierżawia parking i prosił o to , żeby te pieniądze z tych koloni , i dzierżawy parkingu przekazać do szkoły. Ja jestem za tym , bo uważam , że skoro szkoła się stara i zarabia pieniądze powinna te pieniądze dostać .

Odnośnie informacji turystycznej , ja nie jestem przedsiębiorcom prywatnym i jako Urząd Miasta ja nie mogę postawić namiotu na terenie podanym przez Pana Radnego , dlatego , że nie mogę złamać prawa i postawić go tam gdzie on nie może stać. Myśmy w ogóle nie chcieli informacji robić ale w związku z tym , że zapadła decyzja żeby to zrobić zostało to zrobione trochę prowizorycznie ,

natomiast jest zamówiony namiot i ten namiot powinien lada dzień dotrzeć i będzie wymieniony. Natomiast to miejsce jest jakie jest , nie mogliśmy nic lepszego znaleźć i na pewno będzie tam posprzątane.

Jeśli chodzi o porządek na terenie Miasta to mogę powiedzieć tak: jeśli Państwu skończą się te umowy dzierżawy i nie zdecydujecie się na jakąś firmę zewnętrzną , która będzie to miasto sprzątała to zawsze będą problemy dlatego , że tak zwane widzenie czystości tego co jest czyste dla ludzi którzy sprzątajĄ jest inne oni uważają , że jest czysto , ja widzę wszędzie śmieci. I dopóki nie będzie Firmy , która widzi , że jest brudno to będzie Krynica tak wyglądać jak wygląda. Dużo ludzi sprząta , nakłady są bardzo duże ,a efektów nie widać. Jak jedna tak i druga Firma nie wywiązuje się ze swoich obowiązków , bo tego nie sprzątajĄ pracownicy Urzędu, są to Firmy wynajęte za pieniądze z budżetu , natomiast to sprzątanie nie jest realizowane jak powinno być i ja się w całości przychylam do Państwa opinii . Natomiast tak jak powiedziałem z jedna Firmą jesteśmy związani przetargiem to dodatkowe sprzątanie wygrała druga Firma , a moim zdaniem ani jedna ani druga Firma nie wypełniają do końca tego co powinni.

**Sekretarz Miasta** – dot. fontanny – na głowicę z której wytryska woda ktoś rzucił płytkę chodnikową i została ona uszkodzona.

**Pani Agnieszka Jaworska – Radna** – jeśli chodzi o informację turystyczną jest ona zasłaniana samochodami dostawczymi i w ogóle nie jest widoczna , a o strasznym bałaganie lepiej nie wspominać chyba lepiej jakby jej nie było.

**Pani Henryka Sikora – Radna** – w informacji nie ma żadnego telefonu nawet na kartę , można tylko iść i zgłosić osobiście więc ona tylko połowicznie spełnia swoje zadanie. Żyjemy w takich czasach , że chyba komórka nie jest jakimś tam wielkim kosztem.

**Pan Adam Ostrowski – Radny** – uzupełnienie: mamy dwie Firmy , które sprzątajĄ, wygrały przetarg na sprzątanie Miasta . Zdyscyplinowanie osób czy ludzi odpowiedzialnych jest rzeczą niewygodną , trudną ale trzeba czasami użyć argumentu , że każdy ma swoje miejsce w szyku. Bierze pieniądze ma sprzątać , łaski nie robi. Mamy brudno. Na Bulwarze mamy koncerty , jest ciemno , wystarczyły by tylko 2 słupy , no trudno tego nie ma , ale zdyscyplinowanie ludzi odpowiedzialnych którzy biorą za to pieniądze nic innego.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – chciałem się zapytać Pana Burmistrza co się stało z wyposażeniem przejętego ośrodka „Tęcza” .

**Burmistrz** – nie rozumiem pytania.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – czy zostało zinwentaryzowane , czy zostało sprzedane, czy zostało przejęte , czy zostało przekazane , nie wiem dlatego pytam.

**Burmistrz** – a kto był właścicielem ośrodka „Tęcza”

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – Elbląg

**Burmistrz** – to dlaczego Pan to pytanie zadaje mnie

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – bo chodzą po mieście Krynica Morska pogłoski , że pewne osoby nabyły te wyposażenie .

**Burmistrz** – dlaczego nie skieruje Pan tego pytania do Prezydenta Elbląga do Pana Słoniny tylko Pan pyta mnie. My jesteśmy tylko właścicielem gruntu i przejęliśmy tylko budynki zgodnie ze stanem na dzień zdania obiektu gdzie jest dokonany protokół do wglądu , jest spisane wszystko co zostało w tym obiekcie po wyprowadzeniu się właściciela . My z tego obiektu nie sprzedawaliśmy żadnego kontaktu , żadnego kranu , żadnego zlewu. Wszystko to właścicielem tego jest Spółka „Tęcza” , której właścicielem jest Miasto Elbląg Prezydent Słonina.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – bo krąży taka opinia wśród mieszkańców , że po cichu się sprzedawało te wyposażenie .

**Burmistrz** – jeżeli Pan sprzeda swój dom i swoje wyposażenie to ktoś będzie pytał co Pan sprzedał. Niech Pan zapyta Pana Słoniny.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – kto zezwolił Panu [REDAKTOWANO] , Panu Radnemu [REDAKTOWANO] pobudowanie się na granicy działki niezgodnie z prawem budowlanym , bo też chodzi taka opinia potwierdzona przez Pana [REDAKTOWANO] , że Panu [REDAKTOWANO] poszło się na wszelkie dostępstwa , udogodnienia , a jako sąsiadowi, jemu kładzie się kłody pod nogi . Istnieje w Polsce takie prawo równości konstytucyjnej . Chciałem o tym przypomnieć i zapytać jednocześnie. Proszę o udzielenie mi odpowiedzi.

**Burmistrz** – ja nie widzę żadnych różnic pomiędzy panem [REDAKTOWANO] , a Panem [REDAKTOWANO] po pierwsze dlatego , że warunki zabudowy zostały tam wydane z tego co ja pamiętam na 2 budynki , które mają być złączone wspólną ścianą . Problem polegał na tym , że Pan [REDAKTOWANO] przegabarytował wymiary budynku , który chciał postawić nie mając zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych , po konsultacji zgodził się zmniejszyć zakres inwestycji , dostał

wszystkie jakie są możliwe ustępstwa ze strony Urzędu Miasta i zgodę na zbliżenie się do drogi gminnej i warunki zabudowy o co tylko cokolwiek poprosił to zostało to wykonane , teraz jeszcze Komisja zgodziła się dla Pana [REDAKTOWANO] na wydzierżawienie gminnego terenu pod parking , dlatego ja nie wiem , dlaczego Pan [REDAKTOWANO] miał by być dyskryminowany skoro wszystko o co Pan [REDAKTOWANO] prosi zostało dla Pana [REDAKTOWANO] wykonane.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – jakie mieliśmy dochody i wydatki z tytułu dzierżawy plaży w 2005 roku.

**Burmistrz** – w 2005 r. nie mieliśmy chyba żadnych dochodów z dzierżawy plaży , dlatego , że plaża była wydzierżawiana dla Firmy Sport Mega Marketing , a nie przepraszam , Sport Mega Marketing płaciła nam kwotę , która była w umowie . Sport Mega Marketing płacił nam , a my płaciliśmy do Starostwa i to są wszystkie koszty i wydatki związane z plażą. Nie długo Panie Urbanowicz ten problem się skończy , bo ja rozmawiałem z właścicielami Firmy Sport Mega Marketing i oni prawdopodobnie zrezygnują z tej plaży , dlatego , że plaża dla nich jest deficytowa i po podliczeniu sezonu doszli do wniosku , że chyba nie będą chcieli tego dalej prowadzić , bo dokładają do tego.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – dobrze by się stało żeby Miasto się zajęło bezpośrednio dzierżawą plaży.

**Burmistrz** – już kiedyś gmina zajmowała się dzierżawą plaży i ja już Panu kiedyś powiedziałem , że jeżeli Pan chce analizować sytuację plaży , dzierżawę tej plaży to niech Pan uprzejmie jako Radny chcąc mieć obiektywny obraz tej rzeczywistości sięgnie po dokumenty wcześniejsze i niech Pan przeanalizuje jakie Miasto ponosiło koszty w 2000 roku w 98 w 99, jakie były przychody z tej plaży , jakie dzierżawy były zawarte , jakie korzyści żeśmy osiągnęli z tej plaży , kto tę plażę dzierżawił , na jakich zasadach. Ja tylko Panu powiem , że była umowa z Firmą KUGER , która za pół kilometra plaży płaciła 8 tys. złotych , jeżeli Pan uważa , że to było zgodne z prawem i że było to gospodarne to ja myślę , że nie było to gospodarne więc niech Pan po prostu przeanalizuje to wszystko , a wtedy będziemy jak równy partner na Sesji dyskutowali. Nie może Pan wyciągać jednego roku wyrywkowo. Dokumenty są dostępne , mogę Panu powiedzieć , że kiedy Miasto zarządzało plażą udało się osiągnąć w jednym roku 135 tys. złotych z dzierżawy plaży. Koszt ratowników na 100 metrach w Krynicy i w Piaskach to było 50 tys. złotych. Ja nie liczę sprzątaniam i wywozu śmieci. Utrzymanie w tej chwili 30 ratowników którzy są potrzebni do obsługi kąpieliska to jeżeli przyjąć , że jeden ratownik zarabia 2 tys. złotych co najmniej do tego dochodzą koszty towarzyszące i ratownik nie może być zatrudniony na czarno do tego dochodzi nocleg , wyżywienie , do tego dochodzi paliwo , sprzęt środki medyczne , które jako jedyna plaża mamy punkt medyczny gdzie

wszystkie opatrunki są za darmo i ludzie są opatrywani środkami , które ta firma kupuje , która tą plażą zarządza to myślę , że dojdzie Pan do wniosku , że ta plaża nie jest tak bardzo opłacalna.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – nie , doszedłem do innego wniosku i byłem na tej plaży , czy Pan Burmistrz był w ogóle na plażach strzeżonych będących pod opieką Sport Mega Marketing . Ile tam jest reklam , między innymi naszego kolegi Chomy to jest na jakiś 50 metrach .

**Burmistrz** – wszystkie sektory kolonijne , które są zrobione , dzieci kapane są za darmo , żaden ośrodek nie musi ponosić kosztów dodatkowego zatrudnienia ratowników , jest to kwestia dyskusyjna.

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – Bulwar Słoneczny jest wykorzystany niezgodnie z przeznaczeniem zawartym w umowie dlatego dzisiaj prosiłem ale nie dostałem tej umowy na którą się powołuję i chciałbym odczytać: przeznaczenie Bulwaru Słonecznego to jest dowodzenie plażą , punkt sanitarny , magazyn na sprzęt ratowniczy i to jest wszystko , a co tam robią bary, proszę przeczytać przeznaczenie w umowie. Jest nie zgodnie z przeznaczeniem wykorzystywany teren Bulwaru Słonecznego i punkt jest taki w umowie , jeżeli cośkolwiek z tego terenu jest wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem umowa zostaje rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym . Dlaczego nadal trwa to wszystko , miesiąc minął , sześć barów , przejść nie można .

**Burmistrz** – Panie Urbanowicz Pan ma tendencje do przesadzania , jeżeli chodzi o ilość barów to jest tam jeden bar , który się znajduje za ogrodzeniem właściciela posesji , następnie są toalety , jest tam punkt medyczny w kampingach mieszkają pracownicy , którzy obsługują plażę w dalszej części jest teren przeznaczony pod Bursztynowe Lato więc jeżeli chodzi o bary to na dzień dzisiejszy jest tam ich dwa .

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – niech Pan zobaczy jakie jest przeznaczenie terenu w umowie.

**Burmistrz** – w umowie jest na pewno napisane , że część Bulwaru przeznaczona jest pod Bursztynowe Lato i tak ma być i tak jest. Natomiast bary są związane z Bursztynowym Latem ponieważ sponsorem Bursztynowego Lata jest Grupa Żywiec i nie będzie ona sprzedawała ogórków kiszonych tylko sprzedaje swoje produkty.

Chciałem jeszcze wrócić do tego Pana zapytania. Nie może być sytuacji takiej , w której Pan składa na Sesji podanie do Pani Przewodniczącej z datą 31.07. żąda Pan wydania dokumentu umowy dzierżawy chwile przed Sesją i twierdzi Pan , że nie zostało to Panu wydane , a poza tym Pan znowu popełnił błąd

dlatego , że Pan prosił o umowę dzierżawy plaży , a ta umowa o której Pan mówi jest to druga umowa i dotyczy Bulwaru Słonecznego i jak ja dam Panu umowę o którą Pan prosi to Pan znowu będzie niezadowolony tak więc niech się Pan trochę przygotuje i prosi o to co Pan chce , bo jeżeli pan prosi o umowę dzierżawy plaży to Pan ją dostanie , a Pan chce umowę dzierżawy Bulwaru Słonecznego , a tego Pan nie napisał.

## **P u n k t 7**

Przewodnicząca Rady przedłożyła projekty uchwał w sprawie :

- 1) dokonania zmian w budżecie na 2006 r. , który został przyjęty większością głosów ( 9 za , 1 przeciw) jako

### **Uchwała Nr XXXIV\290\06**

W sprawie dokonania zmian w budżecie na 2006 r.  
Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

- 2) zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy z Wojewodą Pomorskim , który został przyjęty większością głosów ( 9 za, 1 przeciw) jako

### **Uchwała Nr XXXIV\291\06**

W sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy z Wojewodą Pomorskim.  
Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

- 3) procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu , który został przyjęty większością głosów ( 9 za , 1 przeciw) jako

### **Uchwała Nr XXXIV\292\06**

W sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

- 4) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury, który został przyjęty większością głosów ( 9 za , 1 wstrzymał się) jako

#### **Uchwała Nr XXXIV\293\06**

W sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

#### **P u n k t 8**

Sprawy różne.

**Burmistrz** – jeszcze Panie Urbanowicz chciałem zwrócić Panu pewną uwagę na bardzo mnie nurtujący problem i myślę , że Pan jako Radny , który tak bardzo wnikliwie bada te problemy , ja bym chciał żeby Pan również sprawdził jaką kwotę pobiera Pan Starosta za część plaży , którą wydzierżawia pod olbrzymi namiot piwny znajdujący się w porcie rybackim , bo to też jest interesująca sprawa i wtedy jak Pan sprawdzi jakie to są kwoty to może będziemy dyskutowali na temat naszej dzierżawy. Bardzo proszę się tym zająć , bo ja akurat nie mam żadnej siły przebicia i to co tam się dzieje ze strony Starostwa w tamtej części plaży jestem bezsilny i bardzo bym prosił o interwencje jako obywatela Radnego Miasta o pomoc w tej sprawie.

**Pan [REDACTED]** – **mieszkaniec Krynicy** – do Pana Urbanowicza: Pan musi zmienić nazwisko na [REDACTED] Dziękuję to wszystko.

**Pan [REDACTED]** – **mieszkaniec Krynicy** – prośba o postawienie przy informacji turystycznej toalety. Druga sprawa Pan Burmistrz mówił o dwóch Firmach co wygrały przetarg . Jedna Firma , która to kończy „MIRAM” , a druga Firma w której jest też współdziałowiec tej Firmy MIRAM Pan Radny

- już nie

ja o procedurze nie będę mówił bo to śmiechu warta ta cała procedura ,to co się stało , bo jeżeli jest przetarg i startuje do przetargu Radny potem po przetargu już jest nie Radny to jakby to podsumować to wszystko to Panie Burmistrzu jest wniosek taki , że jeżeli było wiadomo , że jest to człowiek tej samej Firmy , bo on jest współwłaścicielem drugiej Firmy MIRAM .

**Burmistrz** – a ja mam pytanie czy poprzednio Pan [REDACTED] był Radnym jak był przetarg.

**Pan** [REDACTED] – był Radnym , ale gdy był przetarg na wybór drugiej Firmy to można było się pokusić o nagłośnienie żeby jakaś Firma z zewnątrz była to może oni by widzieli ten brud.

**Burmistrz** – ale startowała Firma z zewnątrz z Nowego Dworu i stanęły dwie firmy do przetargu. I Firma z Nowego Dworu dała wyższą cenę , a procedury są takie , że jest ogłoszenie w BIP-ie , na tablicy ogłoszeń .

**Pan** [REDACTED] – ja Pana Panie Burmistrzu rozumiem tylko chce powiedzieć , że radny , który kandyduje na Radnego ma stronę etyczną , moralną , że robi to dla społeczności , a jeżeli ktoś idzie do Rady po to żeby zrobić sobie Firmę i potem wygrać przetarg i potem nagle nie być Radnym to o tym człowieku coś świadczy , ja tutaj nie mam pretensji do Pana Burmistrza . My powinniśmy patrzeć czy faktycznie co ludzie idą do rady , bo chcą dla tej rady coś zrobić od siebie dla tego Miasta czy idą do rady , bo chcą sobie uskubać kawałek jakiegoś tortu. Wiadomo , że z punktu formalno – prawnego nie ma zastrzeżeń , tylko mówię o stronie moralnej. Potem są rozmowy między ludźmi , gdybania , są to niepotrzebne rzeczy .

**Burmistrz** – powiem tak jeśli pierwszy przetarg wygrał Radny i nie zrezygnował z bycia Radnym i prowadził firmę i sprzątał Miasto , drugi przetarg wygrał znowu radny , bo prawo nie zabrania przystępowania Radnemu do przetargu jeżeli jest właścicielem firmy , natomiast są sprzeczne interpretacje prawne. Mam dwie opinie prawne i każda mówi co innego , jedna mówi , że Radny może to robić , druga , że nie . W związku z tym ten Radny żeby nie wywoływać konfliktu zrezygnował z tego swojego mandatu , żeby nie wywoływać konfliktu prawnego , bo tak naprawdę do końca nie ma jednoznacznej opinii prawnej czy może czy nie może.

**Pan** [REDACTED] – mnie chodzi tylko o stronę moralną.

**Przewodnicząca Rady** – my wystąpiliśmy jako Przewodnicząca Rady do prawnika o interpretacje tego przepisu i mamy to w aktach możemy to udostępnić .

**Burmistrz** – w przyszłości czeka nas również taka historia , bo tak się składa , że w tym miasteczku nie ma osoby , która by nie prowadziła działalności gospodarczej i ciężko będzie wybrać Radnych , którzy by nie prowadzili działalności gospodarczej.

**Pan Adam Ostrowski – Radny** – ja będąc w Komisji Rewizyjnej z Panią Henryką Sikora poruszaliśmy temat , specjalnie go naświetlaliśmy na łamach gazetki , Państwo czytali , znacie temat . Przegrałem temat , powiedziano nam , że nie mamy racji . Art., 24 F Ustawy o samorządzie gminnym mówi czego Radny nie może i jego małżonek. Nie może prowadzić na mieniu komunalnym , ale interpretacja prawna szczególnie prawników gminnych jest inna .

**Pan Zbigniew Urbanowicz – Radny** – chciałem jeszcze dodać i popieram to też , że jako Radny nie powinien być w Spółce działającej na rzecz Miasta ale był jeszcze w Komisji Komunalnej , która kalkulowała sobie koszty , to było całkiem niemoralne .

**Przewodnicząca Rady** – zbliżają się wybory i myślę , że jest to rola Komitetów Wyborczych . Komitety powinny zastanowić się nad tym czy Radny może czy nie , bo później to jest już za późno. Radny , który chce kandydować na Radnego powinien wiedzieć jakie ma prawa i obowiązki . Wtedy nie byłoby żadnych problemów.

**Sekretarz Miasta** – z tego co kojarzę to na Komisjach Komunalnych , gdzie były poruszane sprawy czystości czy Spółki „Miram” to ten Pan Radny akurat nie brał udziału w tych Komisjach.

**Pan ██████████ – mieszkaniec Krynicy** – proszę Państwa na tej sali zostałem obrażony ja i moja rodzina przez Komisję Pani Jaworskiej i chciałem poinformować , że wszystkie należności są uregulowane, skąd to Komisja wzięła to ja nie wiem. Proszę żeby Komisja się tym zajęła i mnie przeprosiła . Proszę sprawdzić , a dopiero potem mi ubliżyć.

**Pan ██████████ – mieszkaniec Krynicy Morskiej** – informacja turystyczna została w tym roku zlokalizowana w bardzo nieszczęśliwym miejscu , a ja mam takie pytanie 4 czy 5 lat temu radca prawny dostał teren pod dzierżawę na 10 lat w centrum miasta . W pozwoleniu na budowę pawilonu obsługi pasażerów. Jak to się stało , że w tym roku dwie kasy , kasa PKS-u i kasa Polskiego Expressu musi być lokalizowana w przyczepach kempingowych , a nie może być egzekwowane to na co pan radca dostał zgodę. Czy zostało zmienione przeznaczenie tego obiektu , kto na to pozwolił , kto do tego dopuścił. Ja

rozumiem , że może przestać być korzystne wynajmowanie tego obiektu , można cenę windować , ale niech ten Pan nie zapomina , że jest to ciągle dzierżawa i tutaj pod adresem Rady żeby się zastanowić , bo po 10 latach jeśli my nie skorzystamy z tego , że tego Pana można wykupić to znaczy zwrócić poniesione nakłady. Jest PKS , który potrzebuje kas i partycypował w te koszty, Jest Polski Express , który również potrzebuje kas i jest Miasto , które potrzebuje w centrum Miasta informacji turystycznej także należałoby się nad tą sprawą zastanowić. Dziękuję.

**Burmistrz** – ja się tylko odniosę do tego , że nie mogę nic powiedzieć na temat PKS-u ale jeśli chodzi o Polski Express to może to potwierdzić Sekretarz , że są to Firmy z którymi bardzo trudno się rozmawia i generalnie firmy te próbują zaistnieć na rynku i za minimalne nakłady sprzedawać te bilety i nie chcą ponosić żadnych kosztów i myśmy przez 2 albo 3 lata udostępniali Polskiemu Expressowi miejsce w namiocie informacji turystyczne i muszę powiedzieć , że były to lata zawsze kłopotliwe i trudne dlatego , że było trudno wyegzekwować zobowiązania których ta firma się podjęła. Myśmy egzekwowali to wszystko , natomiast procedura egzekwowania wszystkiego do końca zawsze była bardzo trudna. Przewoźnicy uważają , że kwota jaka muszą zapłacić za dzierżawę , a są to kwoty z tego co ja wiem 4 tys. za sezon , są dla nich za wysokie.

**Pani Agnieszka Jaworska – Radna** – zostałam ponownie obrażona przez Pana [REDAKTOWANE] Ja nie opiniowałam jako jedna i tylko dlatego , że Pan nas obraża postanowiliśmy jeszcze raz przeanalizować całą dokumentację Pana. Wypisaliśmy tylko to co było w dokumentach Urzędu Miasta nic innego. Nie ma niektórych dowodów wpłaty , być może są ale nie w dokumentach , które dostaliśmy . Nie opiniowaliśmy Panu negatywnie , chcieliśmy żeby tym zajęła się cała Rada , chcieliśmy żeby zostało to załatwione pozytywnie . Daje nam się do zaopiniowania podanie , my wydajemy opinię , a później są inne decyzje wydawane więc ja uważam , że Komisja Komunalna powinna być w ogóle rozwiązana i nie powinniśmy wydawać żadnych opinii , bo będą podobne sytuacje.

**Pan [REDAKTOWANE] – mieszkanie Krynicy** – składałem pisma nie dostawałem odpowiedzi więc poszedłem w sprawie dalszej dzierżawy do Burmistrza i Burmistrz wyraził zgodę pod jednym warunkiem , że zapłacę za syna i ja za niego płacę regularnie.

**Pani Henryka Sikora – Radna** – Pan [REDAKTOWANE] zaprzecza , że ma zobowiązania wobec Miasta. Ma, jest umowa i są na to dokumenty. Ale problem chyba nie jest w tym tylko , że Pan Burmistrz wyraził zgodę i przedłużył umowę i my się bardzo cieszymy , bo to prawo Burmistrz ma i nie musi Radę pytać o zgodę ani Komisję Komunalną. Musiał Pan użyć takich argumentów , że

przekonał Pan Pana Burmistrza . Rada nigdy nie działa na niekorzyść nie tylko Krynicznan i jeżeli zastanawia się jaką podjąć decyzję to musi być obiektywna .

**Pan Janusz Adamczyk – Radny** – zajmowaliśmy się sprawą Pana [REDAKTOWANO] 2 albo 3 razy i nigdy nie daliśmy odpowiedzi odmownej. Gdyby był to obcy człowiek pewnie byśmy go pogonili z tego terenu , bo obligatoryjnie są takie punkty , które straszą i po zakończeniu umowy w ciągu kilku dni zobowiązuje się dzierżawca opuścić jeżeli nie to zgadza się , żeby Gmina uwolniła teren na jego koszt. My cały czas mówiliśmy , że damy Panu tą działkę jak Pan ureguluje należności. Chciałem jeszcze powiedzieć , że my jesteśmy Radnymi Miasta i nie pilnujemy interesów poszczególnych osób tylko pilnujemy interesu Miasta.

**Burmistrz** – chciałem Państwu powiedzieć o dwóch faktach , fakt pierwszy jest taki , że teren na którym Państwo [REDAKTOWANO] postawili ten swój obiekt jest terenem komunalnym , natomiast obiekt to są Państwa [REDAKTOWANO] nakłady . Jest to inna sytuacja w momencie kiedy jest to nasz nakład . Umowa została zawarta tylko pod jednym warunkiem , że Pan [REDAKTOWANO] do tego okresu kiedy ta umowa została przedłużona zobowiązał się spłacić wszystkie zadłużenia jakie wynikły z tego , że jego syn prowadził działalność. Był tam jakiś konflikt , syn się nie wywiązał i Pan [REDAKTOWANO] przejął zadłużenie syna na siebie. Uważałem , że jest to moralne, nawet dla dobra Gminy , że te zaległe pieniądze będą wpłacone plus ta obecna dzierżawa i z tego co wiem , bo zostało to sprawdzone w księgowości , że Pan [REDAKTOWANO] żadnych zaległości nie ma i płaci regularnie należność za syna.

**Pani [REDAKTOWANO]** – **mieszkanca Krynicy** – mój syn był uczącym się człowiekiem i zostały naliczone mu koszty sądowe , które ja musiałam spłacać , płaciłam należność główną po spłaceniu należności głównej wystąpiłam do Urzędu Miasta o umorzenie odsetek w całości lub chociaż w 50% niestety nie dostałam umorzenia ani całości ani 50%. I spłacałam dotąd dokąd nie został zatrudniony w Urzędzie Miasta potem jemu potrącano z pensji.

**Burmistrz** – proszę o tym pamiętać , że dopóki Urząd reguluje coś z obywatelem bez wyroku sądowego są to trochę inne zasady niż przez Sąd. Zawsze gdy będzie to wyrok sądowy , trudno jest ten wyrok zmieniać i umarzać jakieś odsetki , które są przyznane dlatego , że ja nie jestem firmą i nie są to moje pieniądze zarobione , ja odpowiadam za pieniądze komunalne tzw. pieniądze państwowe . W urzędzie jest taka zasada, że jeżeli my nie zapłacimy jakiegoś rachunku to jeżeli to pracownik zawinił to on musi te odsetki zapłacić.

**Pani [REDAKTOWANO]** – do Pani Jaworskiej – przyszła do mnie Pani Skrzycka upominać mnie żebym wystawiła śmietnik , bo Komisja Komunalna stwierdziła

, że nie ma u mnie koszy na śmieci . Proszę Państwa przesłać mi dzisiaj przez całą Krynice i przed żadnym sklepem nie ma kosza na śmieci prywatnego są tylko kosze publiczne. Ja mam wewnątrz sklepu kosz na śmieci , ponieważ jak tylko wystawię kosz na zewnątrz to zaraz mam w nim wszystko.

**Pani Agnieszka Jaworska – Radna** – uważam w dalszym ciągu , że powinny być wszędzie kosze przed wejściem , a nie u Pani [REDAKTOWANE] tylko wszędzie.

Poruszono również sprawę naprawy drogi ul. Wiejskiej.

Sekretarz Miasta poinformował iż droga ta należy do Lasów Państwowych.

Przewodnicząca Rady odczytała pisma , które wpłynęły do Biura Rady:

1. [REDAKTOWANE] - prośba o udzielenie pomocy finansowej na odbudowę instalacji elektrycznej , która uległa zniszczeniu podczas pożaru.
2. **Tow. Rozwoju Powiatu Nowodworskiego** – dot. uszycia stroju Żuławskiego.
3. Zażalenie [REDAKTOWANE] w sprawie wykupu gruntów położonych w Krynicy Morskiej.

## **P u n k t 9**

W wyniku wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła obrady.

**Protokółowała**

**Mariola Grajkowska**

**Przewodnicząca Rady**

**Danuta Szczurek**