

**Uchwała Nr II/10/14**  
**Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej**  
**z dnia 4 grudnia 2014 r.**

**w sprawie: odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków**

Na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków ( Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 858 z póź. zm.) oraz art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2013r. poz. 594. z póź. zm.), Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1

1. Odmawia się zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków określonych we wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Krynicy Morskiej sp. z o.o. z dnia 21.10.2014 r.
2. Uzasadnienie odmowy zatwierdzenia taryf stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Krynica Morska.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Teresa Pawłowska

**Uzasadnienie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres od 01 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r., objętych wnioskiem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Krynicy Morskiej Sp. z o.o.**

Na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków ( Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 858 z póź. zm.) Rada Miejska podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. (PWiK)

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Krynicy Morskiej w dniu 21.10.2014 r. złożyło wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Po zweryfikowaniu w/w wniosku stwierdzono, że wniosek został opracowany w bardzo uproszczonej formie bez dodatkowych rozszerzonych informacji co uniemożliwia przeprowadzenie dogłębnej analizy kosztów i przychodów, a w szczególności brak jest potwierdzenia i uzasadnienia w jaki sposób wyliczono podwyżkę dla pierwszej grupy taryfowej „gospodarstwa domowe” (odprowadzenie ścieków) o 13,82 %.

Zgodnie z par. 3 pkt. 1 lit. b) rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne opracowując taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zapewnia ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat. W przedmiotowym wniosku nie tylko, że nie ujęto w/w zapisów, ale również nie wykazano, że PWiK przy ustalaniu taryf uwzględniło i w jaki sposób zapewniło ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat.

Ponadto stwierdzono, że przedmiotowy wniosek nie zawiera:

1. danych co do ilości użytkowników tak co do wody jak i do ścieków (ilość zawartych umów lub wodomierzy będąca podstawą do naliczania opłat abonamentowych),
2. danych co do ilości wodomierzy na podlewanie, które podlegają opłacie abonamentowej,
3. ilości sprzedaży za rok obrachunkowy wody i ścieków w m<sup>3</sup>,
4. informacji na temat przychodów jakie PWiK uzyskuje z działalności poza podstawowej tj. wywozu i unieszkodliwiania nieczystości dowożonych samochodami specjalistycznymi, czyszczenia wewnętrznej sieci – przyłączy różnym podmiotom, wynajmu sprzętu, wykonywania przyłączy wod - kan, uzgodniania dokumentacyjnej i innych prowadzonych działalności,

5. we wniosku występują 2 grupy taryfowe – pk. 4 wniosku Taryfowe Grupy Odbiorców: 1 „Gospodarstwa domowe”, 2 „Pozostali odbiorcy” przy taryfie za wodę i taryfie za ścieki. Pk. 3 wniosku „Rodzaj i Struktura Taryfy”, każda z tych grup taryfowych posiada jednakowe ceny jednostkowe i jednakowe opłaty abonamentowe więc powinna, to być taryfa jednolita wielocłónowa jak zapisano bez podziału na grupy. Ewentualnie w przypadku ścieków należało by zastosować podział na 2 grupy taryfowe czyli „Gospodarstwa domowe – pozostali odbiorcy” i „Gospodarstwa domowe w budynku wielolokalowym” z uwagi na różne ceny abonamentu,
6. w tabelarycznych załącznikach do uzasadnienia występują błędy w zapisach rachunkowych. Np. w tabeli C poziom niezbędnych przychodów jest niższy w porównaniu do roku 2014: woda około 12% a ścieki 2,3% (co jest tego przyczyną). Np. porównując tabelę D do tabeli G występują rozbieżności pomiędzy wielkościami kosztów i przychodów. Pozycje te powinny się bilansować, koszty z przychodami. Oznacza to, że przy wyliczaniu taryf zostały popełnione błędy.

Jednocześnie stwierdzono, że:

1. we wniosku występują 2 grupy taryfowe – pk. 4 wniosku Taryfowe Grupy Odbiorców: 1 „Gospodarstwa domowe”, 2 „Pozostali odbiorcy” przy taryfie za wodę i taryfie za ścieki. Pk. 3 wniosku „Rodzaj i Struktura Taryfy”, każda z tych grup taryfowych posiada jednakowe ceny jednostkowej i jednakowe opłaty abonamentowe więc powinna, to być taryfa jednolita wielocłónowa jak zapisano bez podziału na grupy. W przypadku ścieków należało by zastosować podział na 2 grupy taryfowe czyli „Gospodarstwa domowe – pozostali odbiorcy” i „Gospodarstwa domowe w budynku wielolokalowym” z uwagi na różne ceny abonamentu.
2. w tabelarycznych załącznikach do uzasadnienia występują błędy w zapisach rachunkowych. Np. w tabeli C poziom niezbędnych przychodów jest niższy w porównaniu do roku 2014: woda około 12% a ścieki 2,3%. (Nie wskazano co jest tego przyczyną). Porównując tabelę D do tabeli G występują rozbieżności pomiędzy wielkościami kosztów i przychodów. Pozycje te powinny się bilansować, koszty z przychodami.
3. Załączony do wniosku Wieloletni Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej w latach 2009 – 2015 nie został nigdy przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Krynicy

Morskiej. A co za tym idzie, planowane inwestycje na kwotę 290 tys. zł. na rok 2015 nie powinny być ujęte we wniosku. Ponieważ kwota 290 tys. zł. ma znaczny wpływ na wysokość kosztów ponoszonych przez PWiK, oznacza to, że taryfy ustalone w oparciu o koszty, które nie mogły być uwzględnione, zostały obliczone nieprawidłowo.

Burmistrz Miasta Krynica Morska wystąpił do PWiK sp. z o.o. w Krynicy Morskiej o wyjaśnienie w/w zastrzeżeń. Niestety PWiK nie udzieliło rzeczowej odpowiedzi, z czego wynika podwyżka dla pierwszej grupy taryfowej „gospodarstwa domowe” (odprowadzanie ścieków) o 13,82 %. Powołując się na spadek odbieranych ścieków o ponad 2000 m<sup>3</sup> w roku obrachunkowym oraz zmiany zakwalifikowania wspólnot mieszkaniowych i lokali wielolokalowych do innych grup taryfowych PWiK tłumaczy wzrost przedmiotowych stawek. Zdaniem organu weryfikującego wniosek, podając jako jedną z przyczyn wzrostu taryfy zmian w grupach taryfowych, PWiK naruszyło przepis par. 3 pkt. 1 lit. b) rozporządzenia ministra budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. PWiK opracowując taryfę odprowadzania ścieków dla pierwszej grupy taryfowej nie zapewniło ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat.

Podnieść należy również, że w wyjaśnieniach złożonych przez PWiK, stwierdzono, że „wniosek nie zawiera ilości sprzedaży za rok obrachunkowy 2014, ponieważ dane zawarte są w tabelach pomocniczych, które sporządzane są na potrzeby wewnętrzne osób sporządzających taryfy”. W tym miejscu należy wskazać, że wszelkie niezbędne dane, konieczne do wyliczenia taryf, winny być dołączone do wniosku o zatwierdzenie taryf, czego PWiK nie uczyniło.

Podsumowując, taryfy zostały opracowane niezgodnie z zasadami i podstawowymi założeniami oraz celami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 858 z póź. zm.), zgodnie z którymi taryfa nie może naruszać zasady „ochrony interesów odbiorców usług” i „optymalizacji kosztów”. Powyższe powoduje, że taryfa narusza regulacje art. 20 i 24 ustawy mające chronić interesy odbiorców usług świadczonych przez PWiK. Ochrona taka ma zapobiegać nadmiernemu i nieuzasadnionemu wzrostowi cen za usługi świadczone przez to PWiK. Naruszenie wskazanych zasad nastąpiło poprzez nieprawidłowe ustalenie kalkulacji kosztów do nowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków. Mając powyższe na uwadze Burmistrz Miasta Krynica Morska zweryfikował negatywnie przedłożone taryfy.

Biorąc powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie uchwały odmawiającej zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.