



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOC.43.3.2017.IM.1
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 24.01.2017 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2016 poz. 23 ze zm.*), w związku z art. 97 ust 1, 2, 3, 4, 4a, 7 i 8, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.*)- zwanej dalej ustawą OOŚ,

po analizie dokumentów przedłożonych przez Urząd Miasta Krynica Morska, ul. Górników 15,82-120 Krynica Morska, działającego na skutek postanowienia Burmistrza Miasta Krynica nr GKB.6730.05.2016 z dnia 02.01.2017r.

postanawiam

1. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Zalew Wiślana i Mierzeja Wiślana PLH280007 dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie odcinka ścieżki rowerowej w Krynicy Morskiej w ramach przedsięwzięcia strategicznego Województwa Pomorskiego Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R – 10 i Wiślana Trasa Rowerowa (R9”;
2. nałożyć obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Zalew Wiślana i Mierzeja Wiślana PLH280007 ;
3. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000:
 - a) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - charakterystykę całego przedsięwzięcia zgodnie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji celu publicznego wraz z charakterystyką użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z realizacji planowanego przedsięwzięcia;
 - b) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000, w tym opis elementów przyrodniczych warunkujących właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot

- ochrony w ww. obszarach Natura 2000 (w szczególności inwentaryzację siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000);
- c) opis przewidywanych skutków dla przedmiotów ochrony ww. obszarze Natura 2000;
 - d) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - wariantu najkorzystniejszego dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 - e) określenie przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 analizowanych wariantów;
 - f) uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000 jako całości;
 - na zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000;
 - g) opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślana i Mierzeja Wiślana PLH280007 obejmujących oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji;
 - h) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - i) opis skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w zasięgu bezpośredniego jak i pośredniego oddziaływania zamierzenia na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000;
 - j) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 - k) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000: Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007;
 - l) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - m) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 - n) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 - o) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
 - p) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

UZASADNIENIE

W dniu 05.01.2017 r. Burmistrz Miasta Krynica Morska, działając na skutek postanowienia Burmistrza Miasta Krynica Morska GKB.6730.05.2016 z dnia 02.01.2017r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o stwierdzenie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie odcinka ścieżki rowerowej w Krynicy Morskiej w ramach przedsięwzięcia strategicznego Województwa Pomorskiego Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R – 10 i wiślana Trasa Rowerowa (R9)”

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 97 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

a) *skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje* - planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane w myśl § 2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71*). Oceny wpływu na obszary Natura 2000 dokonuje się zatem na zasadach określonych w art. 96 – 103 ustawy ooś. , przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na poprowadzeniu trasy ścieżki rowerowej po drodze leśnej oraz wydymowej na długości 5620 m. Ze względu na różniący się charakter otaczającego ją środowiska, trasę ścieżki podzielono na kilka odcinków. Odcinki będą różniły się rodzajem nawierzchni drogowej. Początkowy odcinek ścieżki rowerowej miałby przebiegać wzdłuż istniejącego ciągu pieszego, dlatego też do projektu przyjęto rozbiórkę i odtworzenie istniejących chodników dla pieszych. Zakres prac projektowych obejmuje:

Wybudowanie ścieżki rowerowej o długości 5620 m poprzez:

- rozbiórkę istniejącego chodnika na długości 180 m oraz schodów na długości 100 m w okolicy ul. Marynarzy,
- wykonanie niwelacji podłużnej terenu projektowanej ścieżki rowerowej – wykonanie nasypów i wykopów,
- zabudowę krawężników i obrzeży drogowych,
- wykonanie umocnienia skarp i nasypów drogowych teokratką i obsiew traw,
- wykonanie regulacji pionowej włączów studni kanalizacyjnych oraz skrzynek do zasuw wodociągowych,
- wykonanie podbudowy oraz kolejnych warstw nawierzchni drogowej.

Wybudowanie miejsca postoju dla rowerzystów poprzez:

- montaż wiaty,
- montaż stołu i ławek,
- montaż stojaka dla parkowania rowerów,
- montaż tablicy informacyjnej,

- montaż kosza na śmieci oraz umocnienie nawierzchni placu kruszywem naturalnym.

Montaż oznakowania trasy rowerowej.

b)powiązania z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem - jak wynika z informacji będących w posiadaniu tutejszego organu, inwestycja objęta wnioskiem będzie powiązana z inwestycjami o tym samym charakterze pt. „Ochrona i zabezpieczenie obszarów chronionych poprzez rozbudowę infrastruktury ukierunkowującej ruch turystyczny w drodze wyznaczenia i budowy szlaków turystycznych na wybranych odcinkach leśnych od Mikoszewa do Granicy Państwa w Krynicy Morskiej.” W opinii tutejszego organu kumulacja przedsięwzięć w pasie nadbrzeżnym Mierzei Wiślanej, stanowiącego część obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007, a tym samym wprowadzanie terenu zabudowanego w miejscu do tej pory niezainwestowanym, może mieć znaczący wpływ na przedmioty ochrony ww. obszaru,

c)wykorzystywania zasobów naturalnych – planowane zamierzenie nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych,

d)emisji i występowania innych uciążliwości - na etapie realizacji inwestycji wykorzystywane będzie paliwo do maszyn budowlanych i oświetlenia placu budowy. Wykorzystana zostanie woda do celów budowlanych i energia elektryczna. Na etapie prac budowlanych dochodzić będzie do okresowych uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających, pochodzących ze spalania w silnikach spalinowych samochodów, pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Prace budowlane prowadzić będą do powstania uciążliwości akustycznych, co związane jest z pracą środków transportu, maszyn drogowych i sprzętu ciężkiego. W odniesieniu do obszaru Natura 2000 zagrożeniem może być nie tyle emisja z wykorzystywanych do budowy sprzętów, co sposób organizacji prac mogący przypadkowo naruszyć układ siedlisk przyrodniczych. Uciążliwością rozpatrywaną jako zagrożenie dla obszaru może być zniszczenie siedlisk przyrodniczych (tj. 2120- nadmorskie wydmy białe, 2130 - nadmorskie wydmy szare i 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich) w trakcie realizacji inwestycji jak i późniejszy wzrost antropopresji na te siedliska.

e)ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – brak ryzyka wystąpienia poważnych awarii,

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych i walorów przyrodniczych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz tereny występowania gatunków lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 - planowane do realizacji zamierzenie zlokalizowane jest na terenie obszaru Natura.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 (data aktualizacji 2016 r.) przedmiotami ochrony są:

- 8 typów siedlisk przyrodniczych: estuaria (1130), laguny przybrzeżne (1150), nadmorskie wydmy białe (2120), nadmorskie wydmy szare (2130), Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (3150), Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0),
- gatunek rośliny: Inica wonna,
- gatunki zwierząt: foka szara, kumak nizinny, minóg rzeczny, minóg morski, parposz, ciosa,

Z danych inwentaryzacyjnych, w tym z przygotowanego przez Instytut Morski w Gdańsku „Opracowania projektu planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego – sprawozdanie zbiorcze dla obszaru Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007”, wynika, że w zasięgu planowanej inwestycji znajdują się siedliska przyrodnicze tj.: 2120- nadmorskie wydmy białe, 2130 - nadmorskie wydmy szare i 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Zagrożeniem istniejącym dla zachowania właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych 2120 i 2130 jest m.in. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz grupa zagrożeń związanych z penetracją turystyczną brzegu: plażowanie blisko kompleksu wydmowego, wydeptywanie przez spacerowiczów, dzikie ścieżki do plaży, naruszanie struktury siedliska, rozjeżdżanie pojazdami, śmiecenie, załatwianie potrzeb fizjologicznych na wydmach. Czynniki te powodują ten sam skutek, czyli mechaniczne niszczenie podłoża i roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja. Zagrożenie dotyczy wszystkich płatów siedlisk w pobliżu często uczęszczanych do plaży. Zagrożeniem potencjalnym dla ww. siedlisk przyrodniczych są natomiast m.in.: niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, pożary i gaszenie pożarów. Planowana inwestycja poprzez zwiększenie penetracji turystycznej może spowodować bezpośrednie zniszczenie wskazanych siedlisk oraz wynikające pośrednio dalsze zmiany, prowadzące do zmiany ich struktur poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie terenu, wprowadzenie gatunków obcych roślin, w tym gatunków inwazyjnych, co negatywnie wpłynie na stan zachowania ww. siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007. Z załącznika 3 do ww. opracowania („Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000”) wynika, że na terenie ww. siedlisk przyrodniczych nie należy lokować nowych obiektów kamiennych i betonowych w strefie brzegowej Zatoki Gdańskiej, nie zalesiać wydm, a w celu zachowania spójności siedlisk unikać tworzenia nowych dojazdów doposażowych oraz nielokować nowej infrastruktury w pasie technicznym. Nie należy również wykonywać działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę terenu w siedlisku.

Planowana inwestycja, poprzez budowę ścieżki rowerowej oraz połączenie przez nadmorską promenadę, port rybacki oraz siedem zejść na plażę, będzie generować zwiększenie ruchu turystycznego, co jest sprzeczne z założeniami ochrony przedmiotowych siedlisk przyrodniczych.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajdują się również stanowiska Inicywonnej *Linaria odora*, które związane są bezpośrednio z siedliskami przyrodniczymi 2120 i 2130, w związku z tym zagrożenia i warunki utrzymania lub odtworzenia stanu ochrony są takie same jak w przypadku ww. siedlisk przyrodniczych.

Zagrożeniem dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego 2180- lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich jest m.in. gospodarka leśna i plantacyjna, wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, wydobywanie bursztynu, poszukiwania militariów, zanieczyszczenia odpadami, gatunki inwazyjne (głównie czeremcha amerykańska i dąb czerwony), pożary i gaszenie pożarów, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk (w przypadku przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele, rębni zupełnej oraz budowa i rozbudowa infrastruktury turystycznej). Ścieżka rowerowa spowoduje rozbudowę infrastruktury turystycznej, co w konsekwencji może przyczynić się do zmniejszenia spójności siedliska przyrodniczego 2180.

Z załącznika 3 do ww. opracowania („Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000”) wynika, że na terenie siedlisk 2180 - bory i lasy mieszane na wydmach nadmorskich należy utrzymać ciągłość czasową drzewostanów, zachować przynajmniej część najcenniejszego starodrzewia, nie przeznaczać gruntów leśnych (zwłaszcza w pasie nadbrzeżnym i bezpośrednio doń przyległych) na inne cele, niewykonywanie działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę terenu w ww. siedlisku przyrodniczym.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania* – należy przyjąć, że oddziaływanie bezpośrednie dotyczyć będzie pasu terenu nadbrzeżnego, działek objętych wnioskiem a tym samym znajdujących się na przedmiotowych działkach siedlisk przyrodniczych :2120- nadmorskie wydmy białe, 2130 - nadmorskie wydmy szare i 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, zatem zasięg oddziaływania związane z ewentualnym pogorszeniem stanu ochrony będzie znacznie szerszy. Powiązanie inwestycji z innymi przedsięwzięciami (w tym inwestycji pt. Ochrona i zabezpieczenie obszarów chronionych poprzez rozbudowę infrastruktury ukierunkowującej ruch turystyczny w drodze wyznaczenia i budowy szlaków turystycznych na wybranych odcinkach leśnych od Mikoszewa do Granicy Państwa w Krynicy Morskiej) i kumulowanie się oddziaływań związanych z etapem realizacji i eksploatacji (zniszczenie siedlisk przyrodniczych);

b) *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej* – skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu

(ścieżka rowerowa o długości 5620 m i zagospodarowanie miejsca postoju dla rowerzystów);

c) *prawdopodobieństwa oddziaływania* – prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania zamierzenia na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000: Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 zwłaszcza w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami. Dotyczy to zwłaszcza skutków funkcjonowania wszystkich zamierzeń inwestycyjnych w tym rejonie, co wiąże się z kolei z antropizacją siedlisk przyrodniczych (m.in.: 2120- nadmorskie wydmy białe, 2130 - nadmorskie wydmy szare i 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich) i zaburzenie w ich składzie gatunkowym. Czyli oddziaływanie to dotyczyć może pogorszenia stanu ochrony ww. siedlisk przyrodniczych. Jak wspomniano wyżej zgodnie z załącznika nr 3 do Opracowania projektu planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego – sprawozdanie zbiorcze dla obszaru Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 („Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000”) wynika, że na terenie ww. siedlisk przyrodniczych nie należy lokować nowych obiektów kamiennych i betonowych w strefie brzegowej Zatoki Gdańskiej, nie zalesiać wydm, a w celu zachowania spójności siedlisk unikać tworzenia nowych dojść dopływowych oraz nie lokować nowej infrastruktury w pasie technicznym. Nie należy również wykonywać działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę terenu w siedlisku. Planowana inwestycja, poprzez budowę ścieżki rowerowej oraz połączenie przez nadmorską promenadę, port rybacki oraz siedem zejść na plażę, będzie generować zwiększenie ruchu turystycznego, co jest sprzeczne z założeniami ochrony przedmiotowych siedlisk przyrodniczych.

d) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania* – planowana inwestycja może spowodować ingerencję w ww. siedliska przyrodnicze, ponieważ generuje wzrost presji związanej z penetracją ludzi na przedmiotowym terenie, jak również terenach sąsiednich. Planowana inwestycja może spowodować nieodwracalne zmiany w składzie gatunkowym ww. siedlisk przyrodniczych. Co może prowadzić do zniszczenia siedlisk gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000;

Biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji, a w szczególności jej położenie w granicach obszaru Natura 2000: Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007, w kompleksie leśnym w obrębie siedlisk przyrodniczych 2120 i 2130, 2180 stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000; tutejszy organ ma podstawy przypuszczać, że planowane przedsięwzięcie może w sposób znaczący wpłynąć na przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze organ tutejszy postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Paweł Stępniewski
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Adresat – Urząd Miasta Krynica Morska, ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska
2. a/a