



# Burmistrz Miasta Krynica Morska

ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska  
tel. 55 247 65 27, fax. 55 247 65 66  
www.krynicamorska.tv, e-mail: um@krynicamorska.tv

GKP.041.3.2017/ 8

Krynica Morska, dnia 22.05.2017 r.  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku

WOC

2017-05-22

WPLYNEŁO / WYSLANO  
Nr. 43.25.2017 podpis .....

**Regionalna Dyrekcja Ochrony  
Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57  
80-748 Gdańsk**

Znak sprawy: RDOŚ-Gd-WOC.43.25.2017.IM.1

Dotyczy: uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na :  
Budowa odcinka ścieżki rowerowej w Krynicy Morskiej w ramach przedsięwzięcia  
strategicznego Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i  
Wiślana trasa rowerowa R-9” .

W nawiązaniu do pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku  
nr RDOŚ-Gd-WOC43.25.2017.IM.1 z dnia 15.05.2017 r. (data wpłynięcia: 15.05.2017 r.),  
wzywającego Gminę Miasto Krynica Morska do uzupełnienia informacji zawartych w  
raporcie oddziaływania na obszar Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana  
PLH280007 przedsięwzięcia pn. „Budowa odcinka ścieżki rowerowej w Krynicy Morskiej  
w ramach przedsięwzięcia strategicznego Województwa Pomorskiego Pomorskie Trasy  
Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślana Trasa Rowerowa R-9” poniżej  
przedłożono stosowne wyjaśnienia, analizy i wymagane uzupełnienia informacji zawartych w  
raporcie.

## Wariant W2 (przebieg ścieżki wzdłuż płatu siedliska 2130, podkład z geokraty, wygradzenie)

- Jak wskazano w raporcie (str. 22, 35, 45-47) inwestycja w proponowanej lokalizacji nie przechodzi przez siedlisko przyrodnicze 2130, a zajmować będzie drogę leśną (wykazaną w Planie Urządzenia Lasu Urzędu Morskiego w Gdyni) prowadzącą wzdłuż płatu siedliska (ryc. 1). W związku z powyższym faktem realizacja przedsięwzięcia nie zmniejszy formalnie powierzchni siedliska 2130, ani też nie spowoduje fragmentacji tego siedliska. Z przyrodniczego punktu widzenia roślinność rzeczywista porastająca tę drogę leśną jest kadłubową murawą napiaskową, nawiązującą wprawdzie do murawy wydmy szarej *Helichryso-Jasionetum litoralis*, lecz o mocno odkształconym (wskutek już istniejących oddziaływań) składzie florystycznym (co przemawia za jej degeneracyjnym charakterem), funkcjonującą jako ekoton pomiędzy dwoma siedliskami przyrodniczymi (2130 i 2180-4). Murawa ta istnieje w warunkach regularnego wydeptywania i rozjeżdżania pojazdami, które skutecznie redukuje możliwość ustabilizowania podłoża oraz zacielenienia ścianą lasu od strony południowej; dodatkowo



miejscami jest ona pofragmentowana przez koleiny oraz polikormony róży pomarszczonej (*Rosa rugosa*). Czynniki te upraszczają skład gatunkowy murawy, powodując preferencję roślin psammofilnych niecharakterystycznych dla wydmy szarej – mniej wrażliwych na ruch piasku, mogących rosnąć w warunkach braku pokrywy glebowej lub znoszących ograniczenie insolacji, lecz nie przechodzących w tych warunkach pełnego cyklu życiowego (np. *Carex arenaria*, *Festuca polesica*) i nie dopuszczają do zaistnienia pełnego (w lokalnym zakresie) zestawu gatunków wydmy szarej, który obserwowany jest w płacie siedliska 2130 poniżej tejże drogi leśnej.

- Wariant ten nie narusza integralności żadnego z siedlisk przyrodniczych (2130 i 2180), ponieważ droga ta *de facto* rozgranicza płaty tych siedlisk, w związku z tym ingerencja w te siedliska przyrodnicze jest tu minimalna. Droga ta porośnięta jest kadłubową murawą napiaskową, którą opisano powyżej.

#### Etap realizacji

- Możliwe krótkotrwałe naruszenie pokrywy roślinnej na etapie realizacji inwestycji dotyczyć będzie wyłącznie brzeżnej, graniczącej z drogą, części płatów siedliska 2130 (obszar bezpośredniego oddziaływania inwestycji – pas ok. 2 m wzdłuż drogi). Powierzchnia siedliska objęta tym oddziaływaniem będzie wynosiła ok. 1 350 m<sup>2</sup> (ok. 0,135 ha).
- Większość opisanej powyżej powierzchni siedliska objętej bezpośrednim oddziaływaniem inwestycji na etapie realizacji (67%, 900 m<sup>2</sup>) zajmuje areal populacji róży pomarszczonej (ryc. 2). W ramach realizacji przedsięwzięcia gatunek ten będzie z tej powierzchni usuwany w sposób zapewniający możliwie trwałe ograniczenie arealu populacji, co docelowo poprawi stan płatów siedliska na tej powierzchni. Realizacja przedsięwzięcia wpisuje się w działanie ochronne dedykowane siedlisku 2180 w projekcie Planu Ochrony dla Obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 pn. "Usuwanie obcych geograficznie i ekologicznie fanerofitów, głównie róży pomarszczonej".
- Szacunkowo jedynie 450 m<sup>2</sup> (0,045 ha) brzeżnych fragmentów płatów siedliska 2130 może być naruszona dodatkowo, wyłącznie w wyniku prac budowlanych. Naruszenie to będzie miało charakter krótkotrwały.
- Wpływ przedsięwzięcia na etapie realizacji na siedlisko 2130 przedstawia analiza powierzchni zawarta w Tabeli 1.

Tabela 1. Powierzchnie siedliska 2130 Nadmorskie wydmy szare objęte oddziaływaniami na etapie realizacji przedsięwzięcia na odcinku W2

Działanie	Powierzchnia siedliska 2130 objęta oddziaływaniem	
	ha	% w odniesieniu do zasobów siedliska w obszarze Natura 2000 wg SDF
Usuwanie róży pomarszczonej z płatu siedliska 2130: lokalna poprawa stanu płatów siedliska 2130, ograniczenie wielkości populacji obcego gatunku ekspansywnego	0,09	0,04 % (0,12%)*
Naruszenie roślinności siedliska 2130 wyłącznie w wyniku prac budowlanych	0,045	0,02 % (0,06 %)

\*w nawiasie podano wartości % w odniesieniu do powierzchni siedliska w obszarze wg projektu PO dla obszaru Natura 2000 PLH280007

- Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia róża pomarszczona zostanie usunięta z powierzchni siedliska 2180 (ok. 0,175 ha; ryc. 2).

STARSZY SPECJALISTA  
Misiażek  
Ilona Misiażek

Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska  
w Górnym  
strona 2 z 4

Za zgodność z oryginałem



- Planowane przedsięwzięcie częściowo koliduje z zapisami dot. warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedliska 2130 sformułowanymi w projekcie PO dla Obszaru Natura 2000 PLH280007, gdyż stanowi lokowanie nowej infrastruktury w pasie technicznym. Przedsięwzięcie nie stoi jednak z nimi w sprzeczności, gdyż nie stanowi zagrożenia dla zachowania spójności siedliska, co jest istotą zapisów w projekcie PO, gdyż: 1) ulokowane jest wzdłuż płatu siedliska, nie powoduje więc jego fragmentacji, 2) sposób jego zaprojektowania sprzyja „kanalizacji” ruchu turystycznego, 3) wydeptywanie dzikich przejść na plażę jest mało prawdopodobne ze względu na lokalne warunki przyrodnicze i społeczne.
- Ze względu na zaplanowaną infrastrukturę edukacyjną, przedsięwzięcie spełnia zalecenia zawarte w działaniach ochronnych dla siedliska 2180 w projekcie PO dla Obszaru Natura 2000 PLH280007.

### Etap eksploatacji

- Przy realizacji wariantu W2 nie dojdzie do degradacji płatów siedliska 2130. Wydeptywanie płatów, w tym tworzenie dzikich przejść na plażę przez te płaty przez użytkowników ścieżki jest bardzo mało prawdopodobne, ze względu na:
  - dostępne w obrębie planowanego przedsięwzięcia zorganizowane dojście dopłażowe (nr 36) oraz położone w pobliżu wejście nr 37
  - niesprzyjający charakter roślinności (obfite miejscami występowanie róży pomarszczonej, zakrzewień wierzbowych i podrostu drzew)
  - niedogodną konfigurację terenu (znaczne nastromienie północnego stoku wydmy),
  - odległe położenie przedmiotowego odcinka ścieżki od zabudowań i innych rejonów koncentracji ruchu pieszego; w związku z tym z odcinka tego będą korzystali przede wszystkim rowerzyści – grupa użytkowników z reguły niezainteresowanych przerywaniem jazdy w miejscach do tego nieprzystosowanych, zwłaszcza iż miejsca takie (zorganizowane dojścia dopłażowe, miejsce postojowe na ścieżce) znajdują się w niewielkiej odległości,
  - odgrodzenie ścieżki od płatu siedliska 2180 trwałym wygradzeniem,
  - pomocniczą rolę infrastruktury edukacyjnej w postaci tablic, informujących m.in. o specyfice siedlisk wydmowych i problemach ich ochrony.

### Wariant W5 (alternatywny przebieg ścieżki, z odsunięciem od płatu siedliska 2310, przebieg zweryfikowany zgodnie ze wskazaniami)

- Alternatywny przebieg ścieżki (wariant W5 zmodyfikowany zgodnie ze wskazaniami) prezentuje rycina 3. Rozpoczynałby się on w połowie odcinka 6 ścieżki (km 4+560) i omijał w całości odcinki 7A i 7B wariantu W2. Kończyłby się natomiast w końcowym punkcie ścieżki (km 5+620). Prowadziłby on przez kompleks leśny (płaty siedliska 2180), drogami leśnymi, przez oddz. 74 i 75 leśnictwa Przebrno (Nadl. Elbląg).
- Wariant ten miałby długość 1 750 m i prowadziłby w całości przez kompleks płatów siedliska 2180. Realizacja tego wariantu wydłużyłaby przebieg ścieżki o 690 m .

### Etap realizacji

- Nie zostanie przeprowadzone działanie usuwania róży pomarszczonej – brak pozytywnego oddziaływania na siedliska 2130 i 2180

Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska

strona 3 z 4

STARSZY SPECJALISTA  
*Ilona Misiaszek*  
Ilona Misiaszek



- Znacząco większa w porównaniu z wariantem W2 byłaby powierzchnia obszaru bezpośredniego oddziaływania inwestycji, w tym obszaru trwale zajętego przez inwestycję (o 0,54 ha tj. o 200 %), w całości w obrębie siedliska przyrodniczego 2180. Wynika to z wydłużenia ścieżki oraz sposobu jej realizacji uzgodnionego w granicach Lasów Państwowych (szerokość korony drogi 3 m oraz 0,75 m z każdej strony na elementy pobocza – łącznie szerokość pasa terenu zajętego przez inwestycję – 4,5 m, w porównaniu z 2,5 m w pozostałych wariantach).

### Etap eksploatacji

- Nieco większy wpływ na integralność siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 w porównaniu z wariantem W2, który nie narusza integralności żadnego z siedlisk (2130 i 2180), ponieważ wariant W2 prowadzi drogą, która rozgranicza te siedliska. Wariant W5 przebiegałby przez siedlisko przyrodnicze 2180, przecinając poprzecznie (południkowo) kompleks jego płatów.
- W wariantcie tym zaburzony zostałyby równoleżnikowy, a zatem optymalny z punktu widzenia drożności i spójności korytarza ekologicznego, przebieg inwestycji.
- Przy realizacji tego wariantu dojdzie do zwiększenia presji turystycznej na siedlisko 2180 wzdłuż ścieżki rowerowej, ze względu na zwiększenie ruchu, który obecnie ma charakter jedynie incydentalny i związany z wykonywaniem obowiązków służbowych przez Lasy Państwowe oraz dostępnością dróg dla spacerowiczów. Przebudowa istniejących dróg z ich jednoczesnym poszerzeniem i położeniem nawierzchni może skutkować również nasileniem nielegalnego wjazdu do lasu w obręb siedliska 2180.

Tabela. 2. Porównanie oddziaływania na siedliska przyrodnicze wariantów W2 i W5 inwestycji (dotyczy części ścieżki podlegającej wariantowemu przebiegu, tj. pomiędzy km 4+560 a km 5+620 (część odcinka 6, odcinki 7A, 7B)

Aspekt oddziaływania	Siedlisko przyrodnicze	Wariant W2	Wariant W5
Usuwanie rózny pomarszczonej z płatów siedliska: lokalna poprawa stanu płatów siedliska, ograniczenie wielkości populacji obcego gatunku ekspansywnego	2130	0,09 ha	0
	2180	0,08 ha	0
Powierzchnia zajęta przez inwestycję (trwale zniszczone runo) w obrębie siedliska	2130	0	0
	2180	0,27 ha	0,81 ha
Łączna powierzchnia obszaru bezpośredniego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji	2130	0,135 ha	0
	2180	0,70 ha	1,16 ha
Wpływ na integralność płatów siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	2130	brak	brak
	2180	brak	minimalny, nieznaczący
Wpływ na spójność korytarza ekologicznego	-	brak	minimalny, nieznaczący

STARSZY SPECJALISTA

*Misiażek*  
Iłona Misiażek

Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Za zgodność z oryginałem

Z poważaniem

06 CZE 2017

BURMISTRZ  
Miasta Krynica Morska

*Krzysztof Swat*  
Krzysztof Swat