

Opracowanie:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTÓW ZMIANY
DWÓCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W GMINIE MIASTO KRYNICA MORSKA**

Egz. nr 1

Autor

mgr Wojciech Kielb

Weryfikacja

dr hab. Maciej Przewoźniak

Gdańsk, 02 października 2020 r.

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA	5
1.1. Podstawy prawne	5
1.2. Metody prognozowania.....	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”	7
2.2. Powiązania projektu „Planu...” nr 1 i 2 z innymi dokumentami.....	14
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	17
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego.....	17
3.1.1. Położenie regionalne	17
3.1.2. Środowisko abiotyczne	17
3.1.3. Środowisko biotyczne	20
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze.....	24
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska.....	28
3.4. Zagrożenia przyrodnicze.....	29
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu...”	32
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	33
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	33
4.2. Problemy ochrony przyrody.....	39
5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.....	45
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”	45
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	51
7.1. Wprowadzenie	51
7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)	52
7.3. Wody powierzchniowe i podziemne.....	53
7.4. Powietrze atmosferyczne	55

7.5. Warunki akustyczne (hałas)	56
7.6. Klimat.....	57
7.7. Pole elektromagnetyczne	58
7.8. Gospodarka odpadami.....	59
7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna, korytarze ekologiczne i różnorodność biologiczna	59
7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	61
7.11. Zasoby naturalne	66
7.12. Krajobraz.....	66
7.13. Zabytki i dobra materialne	67
7.14. Ludzie.....	67
7.15. Inne uwarunkowania	68
7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko.....	69
7.16. Oddziaływanie skumulowane	71
7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko.....	71
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	72
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	72
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU ...”	74
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU ...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	74
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	75
13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE	76
14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	79

Załączniki:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29.07.2020 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.12.5.2020.JK).
2. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29.07.2020 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.12.6.2020.JK).
3. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 07.07.2020 r. (SE.ZN.80.4461.7.2020.KB.2020).
4. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 07.07.2020 r. (SE.ZN.80.4461.8.2021.KB.2020).
5. Oświadczenie autora „Prognozy ...”.

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektów zmiany dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Krynica Morska.

Pierwszy z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIV/145/19 z dnia 27 listopada 2019 r. Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 1**. Drugi z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIV/152/19 z dnia 20 grudnia 2019 r. Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 2**. Projekty zmiany planów zostały opracowane przez Biuro Urbanistyczne „Dom” Kielb-Stańczuk, Jaszczuk Skolimowska Sp. jawna w Starogardzie Gdańskim.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.) oraz Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko wydane zostały, na wniosek Burmistrza Miasta Krynica Morska, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załączniki 1 i 2**) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim (**załączniki 3 i 4**).

Prognoza dwóch projektów zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Krynica Morska, zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektów planów;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszarów projektów planów i ich otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektów planów”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;
- analizę celów ochrony środowiska ustalonych na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektów planów;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów planów na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;

- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów planów w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektów planów oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie ...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę), z wykorzystaniem analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody) oraz diagnozy stanu środowiska jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość;
- graficzno-kartograficzną.

Ww. metody opisane są m.in. w książce Przewoźniaka i Czochańskiego (2020) oraz wybiórczo w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) dalej ustawa OOS:

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

„Prognozę ...” opracowano z wykorzystaniem następujących, podstawowych źródeł informacji:

- materiałów archiwalnych urzędów i instytucji, związanych z problematyką ochrony środowiska, zwłaszcza Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- materiałów archiwalnych BPiWP „Proeko” w Gdańsku;
- materiałów publikowanych dotyczących zagadnień metodycznych ocen oddziaływania na środowisko;
- materiałów publikowanych dotyczących miasta Krynica Morska i jej regionalnego otoczenia;
- prawa powszechnego i miejscowego ochrony środowiska.

Wykaz wykorzystanych materiałów publikowanych, archiwalnych i aktów prawa zawiera rozdz. 13.

2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”

Obszary projektów planów położone są w gminie miasto Krynica Morska, w powiecie nowodworskim, w województwie pomorskim (rys. 1). Obszar projektu „Planu...” nr 1 ma powierzchnię ok. 1,2 ha, obszar projektu „Planu...” nr 2 ma powierzchnię ok. 3,67 ha.



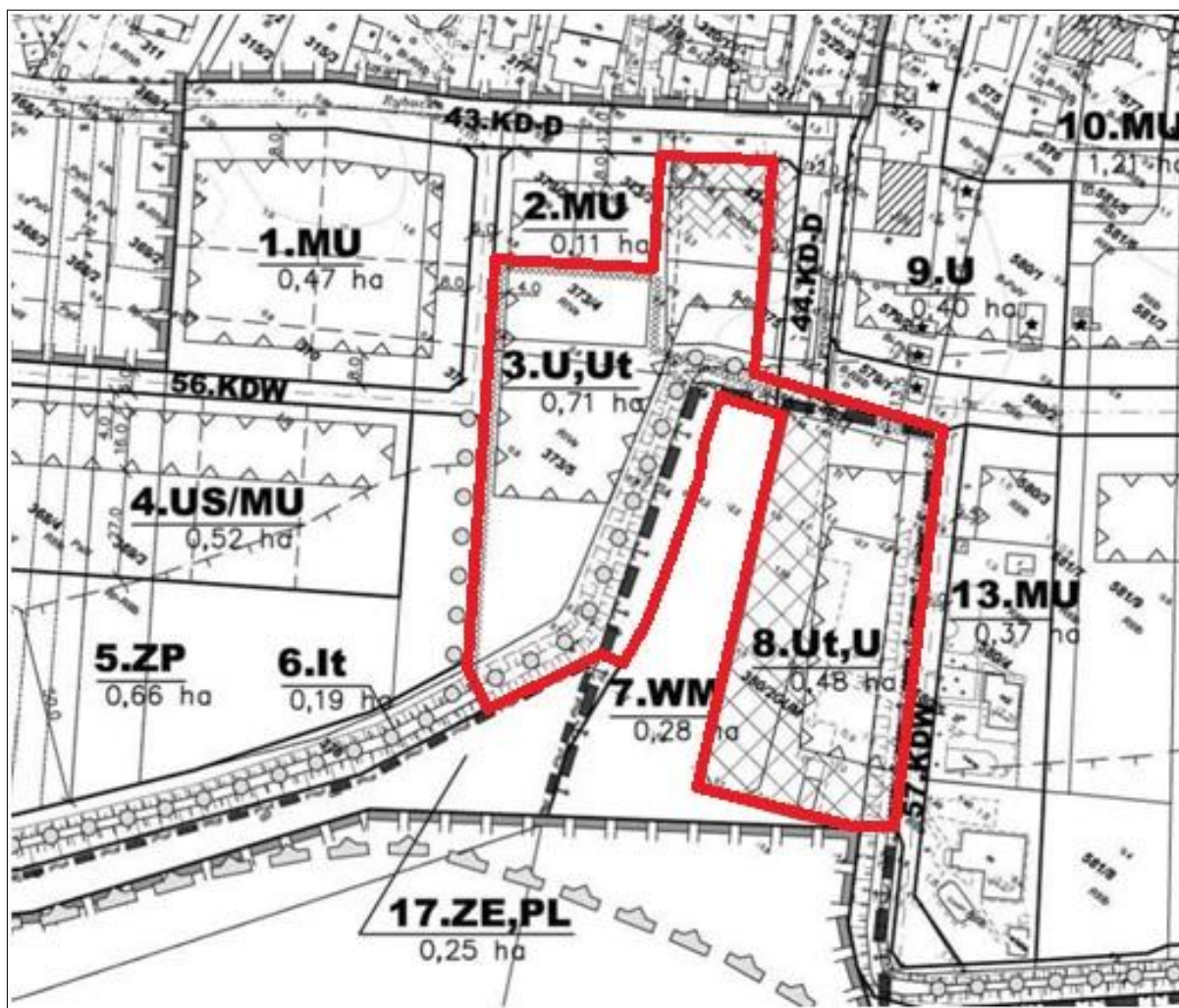
Rys. 1. Położenie obszarów projektów planów na tle otoczenia.
(mapa z mkrynicamorska.e-mapa.net)

Celem opracowania projektu „Planu ...” nr 1 jest zmiana ustaleń tekstowych obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXVI/240/05 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 14 października 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego pomiędzy ulicą Gdańską a wodami Zalewu Wiślanego od działki nr 368/4 do działki nr 642:

- 1) w §8, ust. 2, karty terenu 3.U,Ut, pkt. 4, ppkt 4.1, litera g, tiret drugie otrzymuje brzmienie: „*lokalizacja obiektów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymaga indywidualnego, dla danego obiektu określenia zabezpieczenia przed zalaniem do rzędnej wynikającej z map zagrożenia powodziowego; obiekty infrastruktury portowej lokalizowane na warunkach wynikających z obowiązujących przepisów odrębnych*”;
- 2) w §8, ust. 2, karty terenu 8.Ut,U, pkt. 4, ppkt 4.1, litera g, tiret trzecie otrzymuje brzmienie: „*lokalizacja obiektów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymaga indywidualnego, dla danego obiektu określenia zabezpieczenia przed zalaniem*”;

do rzędnej wynikającej z map zagrożenia powodziowego; obiekty infrastruktury portowej lokalizowane na warunkach wynikających z obowiązujących przepisów odrębnych”.

Zmiana zapisów umożliwi realizację niezbędnych budowli tworzących osłonę przeciwpowodziową zaplecza, w związku z planowaną przebudową Portu Morskiego w Krynicy Morskiej. Pozostałe ustalenia tekstowe, a także rysunek planu zawierający ustalenia graficzne obowiązującego mpzp (rys. 2), **nie ulegają zmianie.**



Rys. 2. Obszar projektu „Planu...” nr 1 (oznaczony czerwoną granicą) na tle rysunku mpzp pozostającego bez zmian.

Celem opracowania projektu „Planu...” nr 2 jest zmiana zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy określonych w dotychczasowym planie miejscowym, polegających w szczególności na umożliwieniu realizacji utwardzonej drogi dojazdowej od ul. Gdańskiej, niezbędnej do transportu cystern oraz zwiększeniu powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy pod lokalizację zbiornika gazu. Inwestycja ta planowana jest w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Gazyfikacja Mierzei Wiślanej”.

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono następujące, podstawowe **zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

1. *W obszarze planu nie znajdują się elementy struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych i kulturowych wymagające ochrony.*
2. *W obszarze planu nie znajdują się obszary przestrzeni publicznej, wyznaczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska.*
3. *Dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi podstawowe zasady kształtowania ładu przestrzennego zostały określone poprzez zasady kształtowania zabudowy i określenie wskaźników zagospodarowania terenu ustalone dla każdego z wydzielonych terenów w ustaleniach szczegółowych.*

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono następujące **zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

1. *Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi o podstawowym przeznaczeniu określonym w niniejszym planie nie wymagają ustalenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska.*
2. *Ustalenia planu należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru, zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.*
3. *Obowiązuje ochrona istniejącego drzewostanu poprzez zachowanie maksymalnej ich ilości przy zagospodarowaniu terenu i zapewnienie odpowiednich warunków fitosanitarnych przy zamierzeniach inwestycyjnych; dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w zakresie niezbędnym dla celów pielęgnacyjnych, bezpieczeństwa i realizacji przedsięwzięć oraz prac budowlanych ustalonych w planie.*
4. *W zakresie gospodarowania wodami opadowymi ustala się odprowadzenie wód opadowych, roztopowych i gruntowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych przy zastosowaniu systemów:*
 - 1) *powierzchniowych w ramach własnych działek poprzez tereny powierzchni biologicznie czynnej;*
 - 2) *podziemnych, w tym z wykorzystaniem rurociągów, zbiorników retencyjnych i dolów chłonnych.*
5. *Istniejące i projektowane budynki wymagające zasilania w ciepło zaopatrzyć w ciepło z lokalnych niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł.*
6. *Ustala się zasady gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.*
7. *W terenie oznaczonym symbolem I.G/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.*
8. *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.*

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono także **sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:**

1. *Cały obszar planu jest położony na terenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, gdzie obowiązują zasady zagospodarowania określone w Uchwale Nr 148/VIII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego*

„Mierzeja Wiślana” wraz ze zmianą Uchwałą Nr 261/XXXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016r w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

2. Cały obszar planu jest położony w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” – specjalny obszar ochrony siedlisk PLH 280007, obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody.
3. Cały obszar planu znajduje się w granicach pasa ochronnego brzegu morskiego; obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach odrębnych z zakresu obszarów morskich Rzeczypospolitej oraz administracji morskiej.
4. Część obszaru planu jest położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza, o głębokości zalania do 0,5 m - prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (1%), obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 - 1) lokalizacja zabudowy możliwa jest po uprzednim zabezpieczeniu terenu lub inwestycji przed wodą stuletnią od strony morza poprzez wyniesienie posadzki parteru obiektów powyżej rzędnej wody stuletniej i zabezpieczenie dodatkowo co najmniej na 0,7 powyżej tej wody;
 - 2) należy zapewnić bezpieczne powodziowo drogi ewakuacji. (...)

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:**

1. W zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - 1) na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci wodociągowych magistralnych i rozdzielczych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;
 - 2) nakazuje się włączenie projektowanej zabudowy wymagającej zaopatrzenia w wodę, do sieci wodociągowej;
 - 3) zapewnić odpowiednią ilość wody do celów przeciwpożarowych służącej do zewnętrznego gaszenia pożaru dla nowo powstających obiektów zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. W zakresie gospodarki ściekami sanitarnymi:
 - 1) na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnych i tłocznych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;
 - 2) z terenów istniejącej zabudowy ścieki odprowadzić do kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków;
 - 3) zakaz odprowadzenia ścieków komunalnych w indywidualny sposób: do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków.
3. W zakresie elektroenergetyki:
 - 1) na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację podziemnych i napowietrznych sieci niskich, średnich napięć i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym budowę stacji transformatorowych;
 - 2) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących i projektowanych sieci elektroenergetycznych;

-
- 3) *dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną budynków i budowli z lokalnych źródeł, w tym produkujących energię ze źródeł odnawialnych, z wyjątkiem przydomowych elektrowni wiatrowych.*
 4. *W zakresie zaopatrzenia w gaz:*
 - 1) *na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci gazowych wysokiego ciśnienia, podwyższonego średniego ciśnienia, średniego ciśnienia i niskiego ciśnienia oraz przyłączy obiektów budowlanych;*
 - 2) *dopuszcza się zasilanie obiektów budowlanych w gaz poprzez projektowane gazociągi średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego.*
 5. *W zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej: dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę istniejących urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do zabudowy.*
 6. *Dopuszcza się w obszarze planu budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji (także lokalizowanych poza obszarem planu), bądź wynikających z przepisów odrębnych.*
 7. *W zagospodarowaniu terenów obowiązuje nakaz uwzględniania istniejących i projektowanych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.*

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono także **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

1. *Powiązania komunikacyjne obszaru objętego zmianą planu z układem zewnętrznym poprzez drogę wojewódzką nr 501 – ul. Gdańska, relacji Gdańsk-Krynica Morska i drogę gminną – ul. Zalewową (drogi położone poza obszarem opracowania planu)*
2. *Obsługa komunikacyjna terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi poprzez drogę wewnętrzną – teren 4.KDW; dla terenu 3.U dopuszcza się jeden zjazd bezpośredni z drogi wojewódzkiej nr 501 – ul. Gdańska (droga poza obszarem opracowania planu).*

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 podstawowe rodzaje **przeznaczenia terenu są następujące** (rys. 2):

- a) **U** - teren zabudowy usługowej,
- b) **G/U** – teren
- c) **ZL** - tereny lasów,
- d) **KDW** – teren komunikacyjny, droga wewnętrzna.

Dla terenu oznaczonego w projekcie „Planu...” nr 2 symbolem 1.G/U przewidziano następujące sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) *lokalizacja obiektów i urządzeń związanych z funkcjonowaniem stacji gazowej LNG, w tym w szczególności lokalizacja zbiorników na gaz,*
- b) *lokalizacja budynków towarzyszących - gospodarczych, technicznych, obsługi socjalno-bytowej,*
- c) *lokalizacja zabudowy usługowej z wyjątkiem usług społecznych, tj. usług z zakresu oświaty, wychowania, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, turystyki,*

-
- d) *lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,*
 - e) *dojścia i dojazdy oraz miejsca parkingowe dla potrzeb własnych.*

Dla terenu oznaczonego w projekcie „Planu...” nr 2 symbolem 2.ZL przewidziano następujące sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) *uprawy leśne,*
- b) *zakaz lokalizacji budynków,*
- c) *lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej wyłącznie jako obiekty podziemne,*
- d) *lokalizacja dróg w gruntach leśnych.*

Dla terenu oznaczonego w projekcie „Planu...” nr 2 symbolem 3.U przewidziano następujące sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) *lokalizacja zabudowy usługowej z zakresu obsługi komunikacji w szczególności: stacji paliw, stacji ładowania samochodów elektrycznych, myjni pojazdów, stacji napraw oraz miejsc postoju pojazdów,*
- b) *lokalizacja innej zabudowy usługowej w szczególności usług z zakresu handlu i gastronomii,*
- c) *zakaz lokalizacji usług z zakresu usług społecznych, tj. usług z zakresu oświaty, wychowania, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, turystyki,*
- d) *lokalizacja budynków towarzyszących - gospodarczych, technicznych, obsługi socjalno-bytowej,*
- e) *lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,*
- f) *dojścia i dojazdy oraz miejsca parkingowe dla potrzeb własnych.*

proeko

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO KRYNICA MORSKA

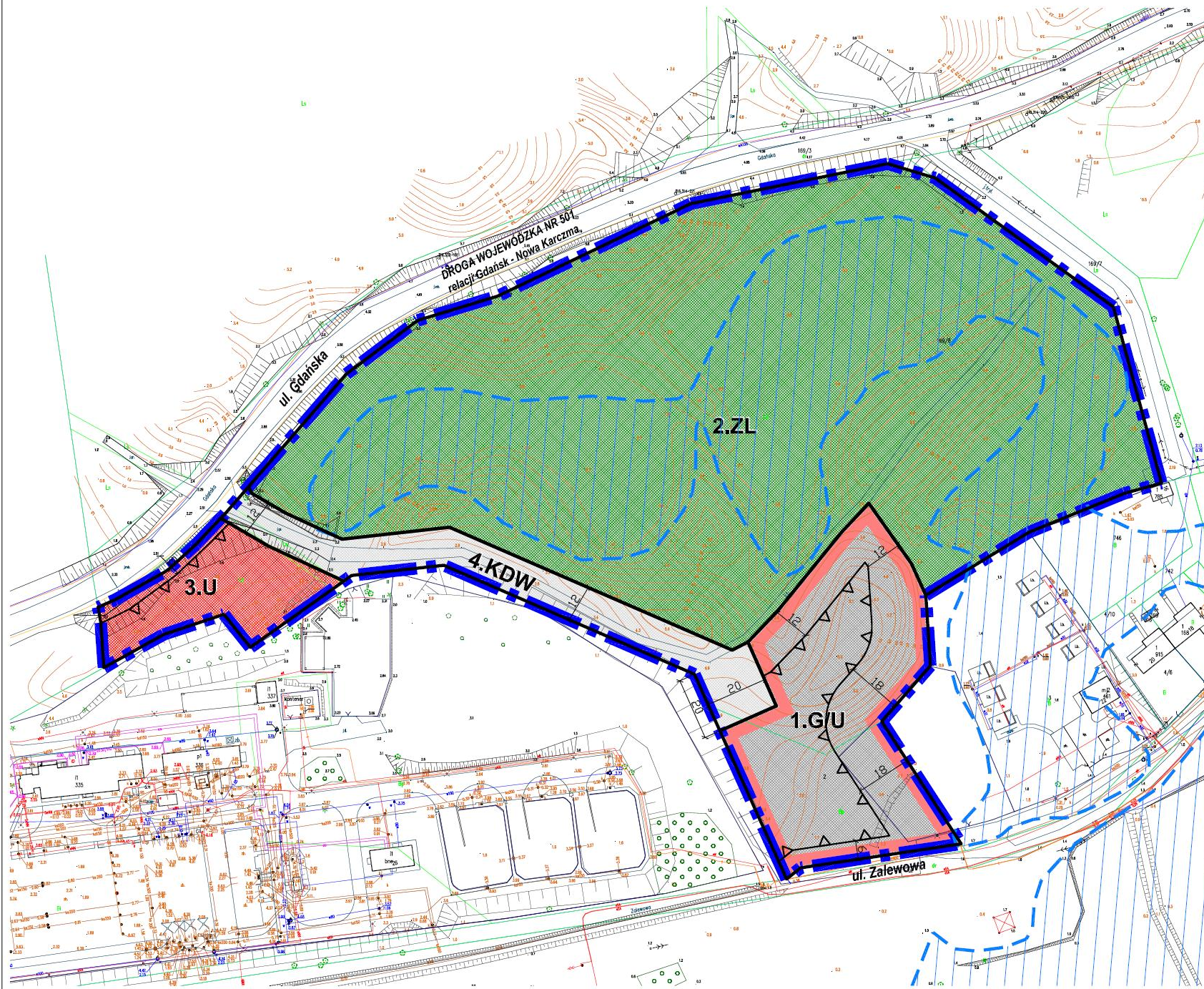
SKALA 1:1000

0 20 40 60 80 100m

(PROJEKT)

RYSUNEK PLANU

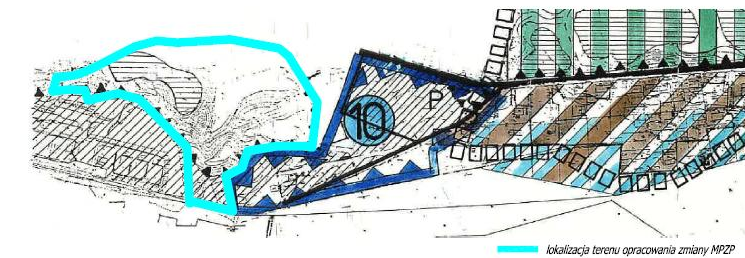
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia r.



LEGENDA:

- GRANICE OPRACOWANIA ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- OZNACZENIE TERENU W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH - SYMBOL IDENTYFIKUJĄCY TEREN
- PRZEZNACZENIE TERENU, W TYM:
 - U - TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - G/U - TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - GAZOWNICTWO ORAZ ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - ZL - LASY
 - KDW - TEREN KOMUNIKACYJNY, DROGA WEWNĘTRZNA
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
- CAŁY OBSZAR OPRACOWANIA POŁOŻONY JEST W PASIE OCHRONNYM BRZEGU MORSKIEGO
- CAŁY OBSZAR OPRACOWANIA POŁOŻONY JEST NA TERENIE PARKU KRAJOBRAZOWEGO "MIERZEJA WIŚLANA"
- CAŁY OBSZAR OPRACOWANIA POŁOŻONY JEST W OBSZARZE NATURA 2000 "ZALEW WIŚLANY I MIERZEJA WIŚLANA"

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIASTA KRYNICA MORSKA
(uchwalone Uchwałą Nr III/24/02 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 30.12.2002 r.)



	DOM BIURO URBANISTYCZNE KIELEBAŃSKIEZEM, JASZCZYNIAKOWSKA ST. J., TŁ. CHOIŃSKA 41, 86-200 STĄBOGARD EDANSKI tel. 58 56 228 57, e-mail: ppp@domi.pl
	ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO KRYNICA MORSKA KONCEPCJA PLANU
Autor opracowania: dr inż. arch. Barbara Jozwik - Skłobowska (opracowanie urbanistyczne nr 1546)	
Opracowanie graficzne: mgr Katarzyna Narkiewicz	
data opracowania: MA - WRCESZCZYN 2010 r.	

Rys. 2. Rysunek projektu „Planu...” nr 2 (źródło: DOM Biuro Urbanistyczne sp. j.)

2.2. Powiązania projektu „Planu...” nr 1 i 2 z innymi dokumentami¹

Strategia rozwoju woj. pomorskiego 2020

Dotychczasowa „Strategia rozwoju woj. pomorskiego 2020” uległa dezaktualizacji - Samorząd Województwa przygotował projekt nowej strategii pt. „Projekt strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” – został on przyjęty uchwałą nr 99/118/20 przez Zarząd Województwa Pomorskiego dnia 31 stycznia 2020 r. i oczekuje (wrzesień 2020 r.) na uchwalenie przez Sejmik Województwa Pomorskiego. W projekcie „Strategii ...” wskazano trzy cele strategiczne i 11 celów operacyjnych (tab. 1).

Tabela 1. Cele strategiczne i operacyjne woj. pomorskiego wg „Projektu strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” (2020)

1. TRWAŁE BEZPIECZEŃSTWO	2. OTWARTA WSPÓLNOTA REGIONALNA	3. ODPORNA GOSPODARKA
1.1 Bezpieczeństwo środowiskowe	2.1 Fundamenty edukacji	3.1 Pozycja międzynarodowa
1.2 Bezpieczeństwo energetyczne	2.2 Wrażliwość społeczna	3.2 Zasoby pracy
1.3 Bezpieczeństwo zdrowotne	2.3 Kapitał społeczny	3.3 Oferta czasu wolnego
	2.4 Mobilność	3.4 Integracja z globalnym systemem transportowym

Dla projektu „Planu ...” nr 1 największe znaczenie ma cel operacyjny 1.1. Bezpieczeństwo środowiskowe, natomiast dla projektu „Planu ...” nr 2 największe znaczenie mają cele operacyjne 1.1. Bezpieczeństwo środowiskowe oraz 1.2. Bezpieczeństwo energetyczne, określone w Projekcie strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” (2020).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty został Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Jego integralną częścią jest „Plan zagospodarowania Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030” (plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego).

Podstawowe zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) są następujące :

- 1) *zasada racjonalności ekonomicznej* - oznacza, że w ramach prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniana jest ocena korzyści i strat społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych w długim okresie czasu;
- 2) *zasada oszczędnego i efektywnego gospodarowania przestrzenią* - oznacza intensyfikację procesów urbanizacyjnych na obszarach już zagospodarowanych, tak aby minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny;

¹Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

- 3) **zasada minimalizowania energochłonności struktur** - polegająca na kształtowaniu racjonalnych - z punktu widzenia transportu i konsumpcji energii - struktur przestrzennych;
- 4) **zasada przezroczności ekologicznej** - oznacza, stosowanie wszelkich możliwych środków zapobiegawczych w sytuacjach, gdy nie jest w pełni rozpoznany negatywny wpływ sposobu zagospodarowania na środowisko;
- 5) **zasada kompensacji ekologicznej** - polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachować zasoby biologiczne i równowagę przyrodniczą oraz wyrównywać szkody w środowisku wynikające z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo;
- 6) **zasada zintegrowanej ochrony** - polega na integralnej ochronie wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu dla utrzymania równowagi środowiska i poprawy warunków i jakości życia;
- 7) **zasada spójności terytorialnej** - polega na kształtowaniu przestrzeni w oparciu o rozwój unikatowego potencjału poszczególnych terytoriów dla osiągnięcia celów rozwojowych, w tym spójności wewnętrznej dzięki zintegrowanemu zarządzaniu rozwojem;
- 8) **zasada redukcji napięć i konfliktów** - polega na takim kształtowaniu przestrzeni, aby minimalizować negatywne skutki ekologiczne, społeczne, gospodarcze oraz estetyczne zagospodarowania przestrzennego na styku obszarów o różnych funkcjach i sposobach zagospodarowania, przez przyjmowanie rozwiązań najmniej kolizyjnych;
- 9) **zasada udziału społeczeństwa w planowaniu przestrzennym** - polega na włączaniu społeczności regionalnej i lokalnych w proces kształtowania przestrzeni.

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wyznaczono cztery główne cele. Są to:

- C1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy.
- C2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo.
- **C3. Zachowane zasoby i walory środowiska.**
- C4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych.

W nawiązaniu do projektów planów, największe znaczenie ma kierunek **K.3.1.** w ramach celu **C3 Zachowane zasoby i walory środowiska.**, tzn. *K.3.1. Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójności.* Projekty planów uwzględniają uwarunkowania ochrony środowiska i przyrody w ramach celu **C3.**

Projekty planów uwzględniają zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa oraz cele i kierunki określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), które mają istotne znaczenie dla miasta Krynicy Morskiej w zakresie zachowania i odtwarzania zasobów środowiska przyrodniczego.

Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Miasta Krynica Morska na lata 2015-2025

„Strategię rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Miasta Krynica Morska na lata 2015-2025” (2015) przyjęto uchwałą Nr XVII/170/16 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 13 kwietnia 2016 r. Zawarta w „Strategii ...” (2015) wizja Gminy Miasta Krynica Morska brzmi następująco:

Krynica Morska w 2025 roku dobrze dostępnym, całorocznym kurortem wypoczynkowym o wysokim standardzie oraz infrastrukturze dostosowanej do potrzeb turystów i mieszkańców.

W odniesieniu do ustaleń projektów planów największe znaczenie mają określone w „Strategii ...” (2015) cele operacyjne w ramach celu strategicznego „2. Zrównoważony rozwój przestrzenny i ochrona środowiska”:

2.1. *Modernizacja infrastruktury drogowej (...).*

2.2. *Kształtowanie ładu przestrzennego w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.*

2.4. *Zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej.*

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska

Dla Krynicy Morskiej obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska” przyjęte uchwałą Nr III/24/02 z dnia 30 grudnia 2002 r.

Przewidziane w projektach planów funkcje nie naruszają kierunków zagospodarowania przestrzennego zapisanych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska” (2002).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

3.1.1. Położenie regionalne

Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są pod względem administracyjnym w centralnej części gminy miasta Krynica Morska, w powiecie nowodworskim, w województwie pomorskim. Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski (www.gdos.gov.pl) obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są w zasięgu mezoregionu fizycznogeograficznego Mierzeja Wiślana.

Mierzeja Wiślana sięga od Sopotu po Półwysep Sambia w Obwodzie Kaliningradzkim (Rosja). Jej długość wynosi 115 km. Mierzeję przerywają trzy ujścia Wisły w rejonie Gdańska (w tym dwa naturalne) i Cieśnina Piławska w Rosji. Realizacja kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną spowoduje powstanie kolejnej, sztucznej przerwy. Szerokość Mierzei waha się od kilkudziesięciu metrów w Sopocie do ponad 2 km w części wschodniej. W obrębie obszaru projektu „Planu...” nr 1 szerokość Mierzei wynosi ok. 1,1 km natomiast w obrębie obszaru projektu „Planu...” nr 2 ok. 1,3 km. Charakterystyczną cechą Mierzei Wiślanej jest uporządkowany, pasmowy układ podstawowych struktur przyrodniczych, do których należą:

- plaża przy brzegu otwartego morza;
- nadbrzeżny wał wydmy w różnych stadiach morfodynamiki i pokrycia roślinnością;
- zalesiony, szeroki pas wydm wałowych i o nieregularnych kształtach z hydrogenicznymi zagłębieniami międzywydmowymi;
- równiny akumulacyjne od strony Żuław Wiślanych i Zalewu Wiślanego.

Ze względu na piaszczyste, przepuszczalne podłoże i morfologię terenu oraz brak na Mierzei Wiślanej wód powierzchniowych (poza lokalnymi mokradłami), większość wydmy jest ustabilizowana przez porastające je lasy: bory sosnowe, lasy mieszane i liściaste, a w lokalnych, podmokłych zagłębieniach przez lasy wilgotne i olsy.

3.1.2. Środowisko abiotyczne

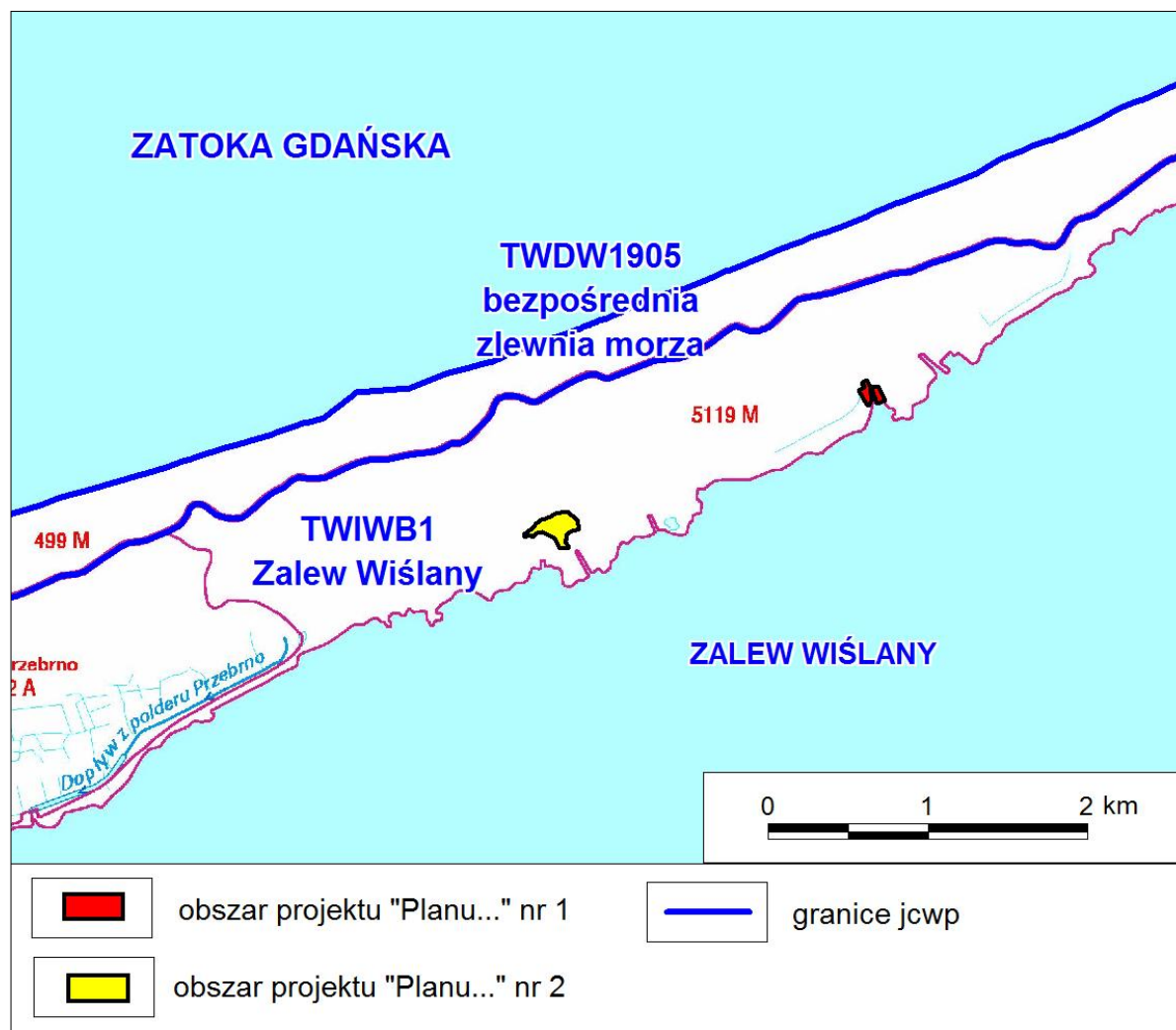
Rzeźba terenu, budowa geologiczna i gleby

Rzeźba terenu Mierzei Wiślanej powstała na skutek zróżnicowanych procesów, jak: akumulacja i abrazja morska, procesy eoliczne (akumulacja i deflacja), procesy akumulacji deltowej Wisły oraz różnorodne działania człowieka. Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są na **równinie akumulacyjnej** od strony Zalewu Wiślanego. Równina ta to teren na płaski, łagodnie nachylony w kierunku Zalewu Wiślanego. Równina przyzalewowa została częściowo nadbudowana i obwałowana. Rzędne terenu wynoszą od 0 do ok. 5 m n.p.m. W podłożu występują piaski luźne akumulacji eolicznej i morskiej. Na piaskach rozwinęły się grunty organiczne oraz lokalnie mady. Część tego terenu została w przeszłości przekształcona antropogenicznie w wyniku procesów inwestycyjnych (m.in. zdjęta została warstwa utworów organicznych i zastosowano grunty nasypowe).

Warunki wodne

Obszar projektu „Planu...” nr 1 położony jest bezpośrednio nad Zalewem Wiślanym (basen portowy w Krynicy Morskiej). Obszar projektu „Planu...” nr 2 od Zalewu dzieli pas roślinności szuwarów o minimalnej szerokości ok. 150 m. Na obszarach projektów planów nie znajdują się ciek i zbiorniki wodne.

Pod względem hydrograficznym obszary projektów planów znajdują się w **jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych TWIWB1 „Zalew Wiślany”** (rys. 3).



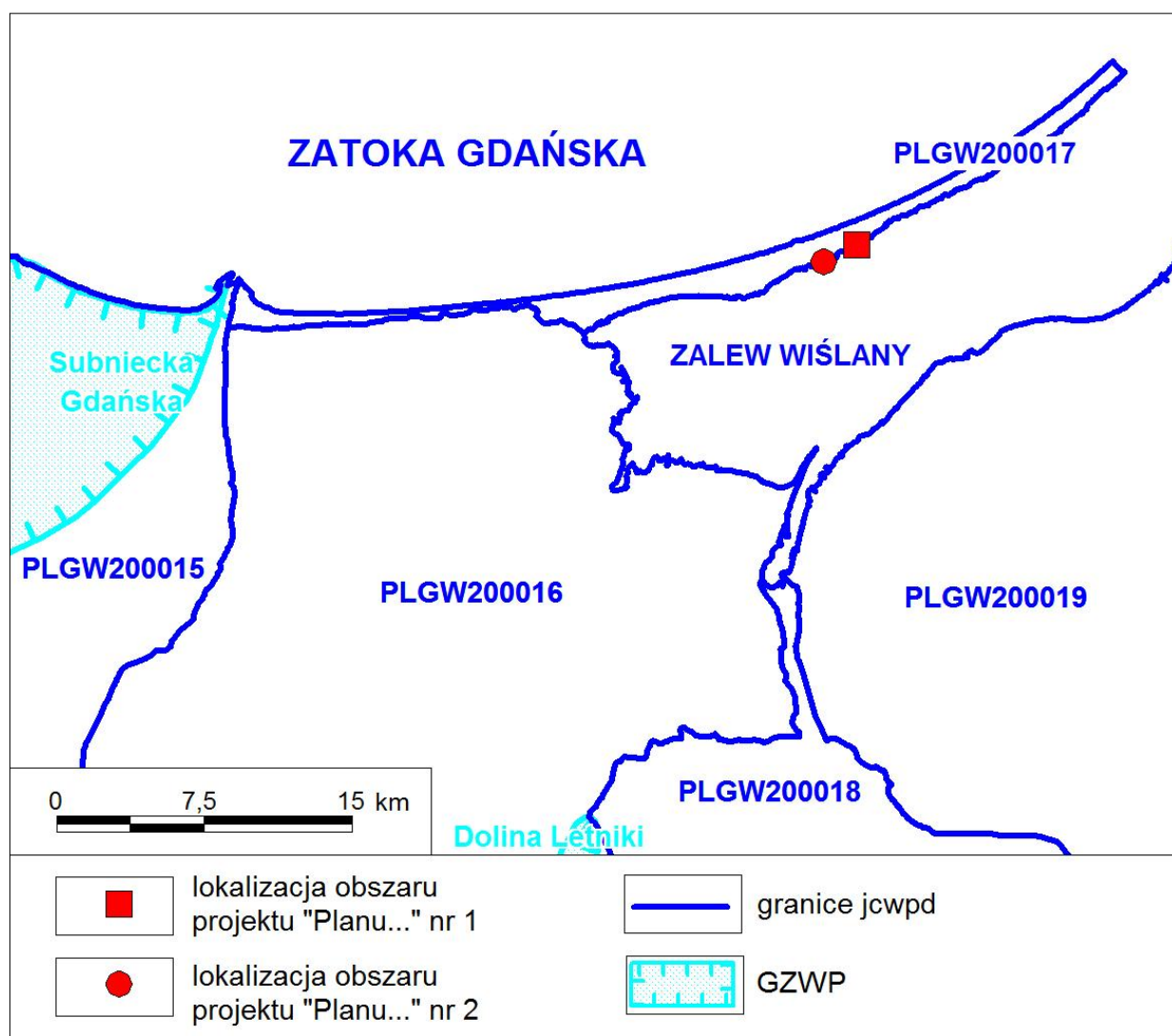
Rys. 3. Położenie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i nr 2 na tle podziału na jednolite części wód powierzchniowych

Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/> - Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych obszary projektów planów w całości położone są w zasięgu JCWPd nr 17 PLGW200017 (rys. 4). Obszar JCWPd 17 obejmuje Mierzeję Wiślaną.

Mierzeja [Wiślana] jest strefą intensywnej wymiany wód. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się wyłącznie poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Badania geofizyczne przeprowadzone w 1994 roku wykluczyły możliwość lateralnego zasilania

warstwy. Położenie zwierciadła wody zależne jest od opadów i stanów morza. Bazą drenażu na tym terenie są zarówno Zatoka Gdańska, jak i Zalew Wiślany. Położenie Mierzei Wiślanej pomiędzy brzegami Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego, a więc pomiędzy akwenami wód zasolonych powoduje, że wody podziemne Mierzei występują w postaci soczewy wód słodkich. Opiera się ona o strop osadów słabo przepuszczalnych, występujący generalnie na Mierzei na rzędnej około 50 m p.p.m. Soczewa wody słodkiej powstała w wyniku długotrwałej infiltracji wód opadowych. Taki układ wód słodkich i zasolonych jest bardzo wrażliwy na nadmierną eksploatację wód słodkich. Przekroczenie poboru wody ponad wielkość zasilania spowoduje zachwianie równowagi panującej pomiędzy tymi dwoma mediami, co w konsekwencji uruchomić może dopływ wód zasolonych do warstwy wodonośnej. (...) wg Karty Informacyjnej JCWPd nr 17, pgi.gov.pl.



Rys. 4. Położenie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i nr 2 na tle podziału na JCWPd i GZWP.

Źródło: www.pgi.gov.pl

Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższe w stosunku do obszarów projektów planów to GZWP nr 111

„Subniecka Gdańska” położony w odległości ok. 30 km na zachód oraz GZWP nr 203 „Dolina Letniki” w odległości ok. 30 km na południowy zachód.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne Mierzei Wiślanej kształtowane są w znacznej mierze pod wpływem dwóch sąsiadujących z nią akwenów wodnych Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego (Gerstmannowa i in. 2001). Średnia roczna temperatura powietrza w Krynicy Morskiej wynosi 7,8°C, a roczna amplituda średnich temperatur sięga 20,9°C. Wpływ wód uwidacznia się w wyższych minimalnych i maksymalnych temperaturach powietrza w miesiącach jesienno-zimowych i niższych wartościach temperatur maksymalnych w miesiącach wiosenno-letnich niż na sąsiednich terenach Żuław. Niższa jest również ilość dni z przymrozkami - 86 na Mierzei i 104 na Żuławach. Mierzeja jest terenem uprzywilejowanym pod względem usłonecznienia, zwłaszcza w miesiącach od kwietnia do lipca. Przewaga Krynicy nad innymi miejscowościami nadmorskimi wynosi 80 godzin słonecznych. Liczba dni z opadem wynosi 146 dni w ciągu roku i jest mniejsza niż w innych miejscowościach wybrzeża. Średnie roczne sumy opadu wynoszą ok. 600 mm. W ciągu całego roku, z wyjątkiem marca i września, dominują wiatry południowo-zachodnie (25%) i zachodnie (16%). Największe prędkości osiągają wiatry północno-zachodnie i północne w okresie jesieni, zimy i wiosny (Gerstmannowa i in. 2001).

Pod względem bioklimatycznym klimat Mierzei Wiślanej należy do klimatów bodźcowych dzięki zwiększonej wielkości ochładzającej powietrza oraz dużej liczbie dni pogodnych z intensywnym promieniowaniem. Dobremu przewietrzaniu sprzyja sąsiedztwo otwartych wód Zatoki Gdańskiej (dotyczy niezalesionych terenów mierzejowych). Obszar projektu zmiany „Planu ...”, ze względu na leśny charakter otoczenia, wyróżnia w stosunku do podanej wyżej charakterystyki, osłabienie prędkości wiatrów, zwiększenie wilgotności względnej oraz występowanie niższych temperatur powietrza.

3.1.3. Środowisko biotyczne

Szata roślinna

Na obszarze projektu „Planu...” nr 1 występują:

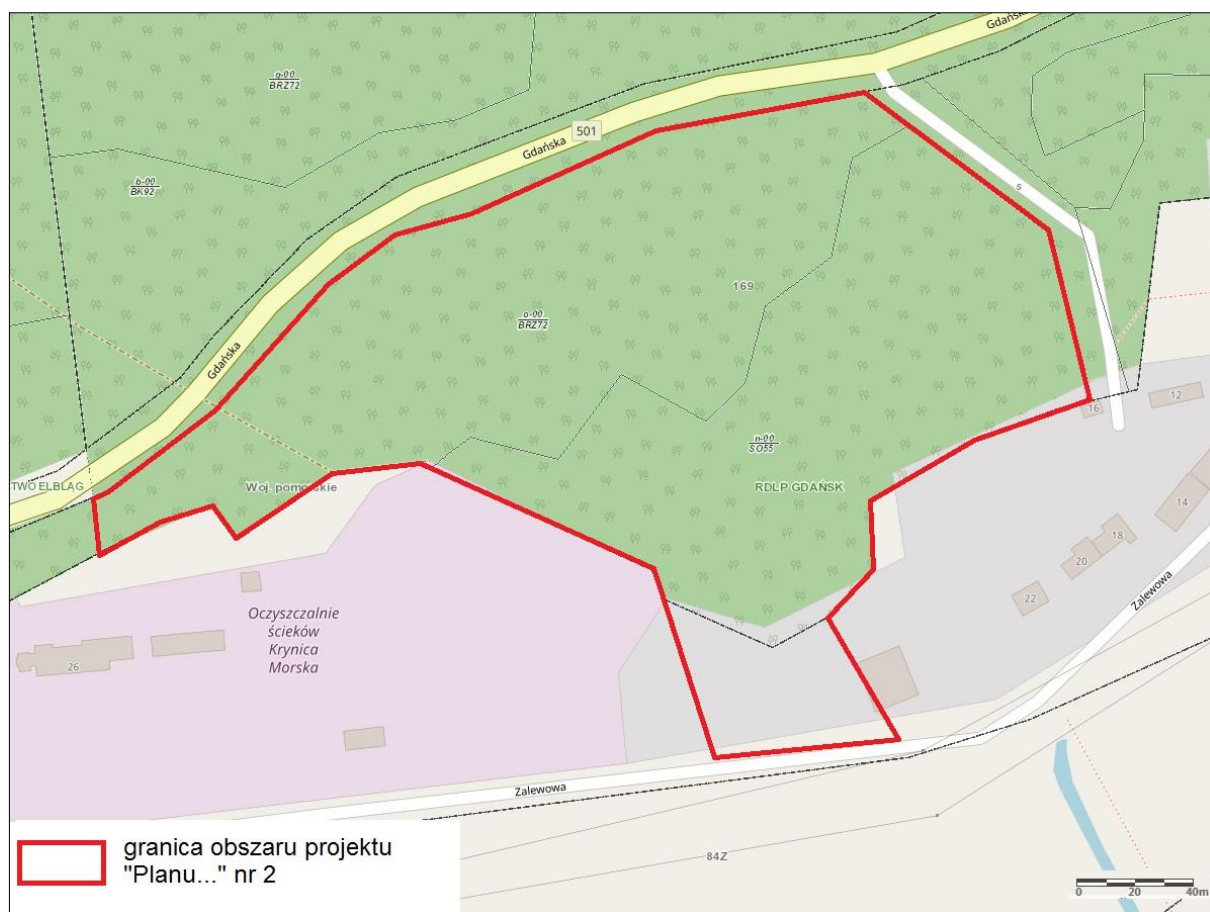
- trawniki;
- drzewa;
- skwery z zielenią niską i krzewami;
- roślinność ruderalna.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 znajdują się lasy administrowane są przez Lasy Państwowe Nadleśnictwa Elbląg. Ich strukturę siedliskową i gatunkową drzewostanów przedstawiono w tab. 1. i na rys. 6.

Tabela 1. Wypis z Banku Danych o Lasach dla lasów na obszarze projektu „Planu...” nr 2.

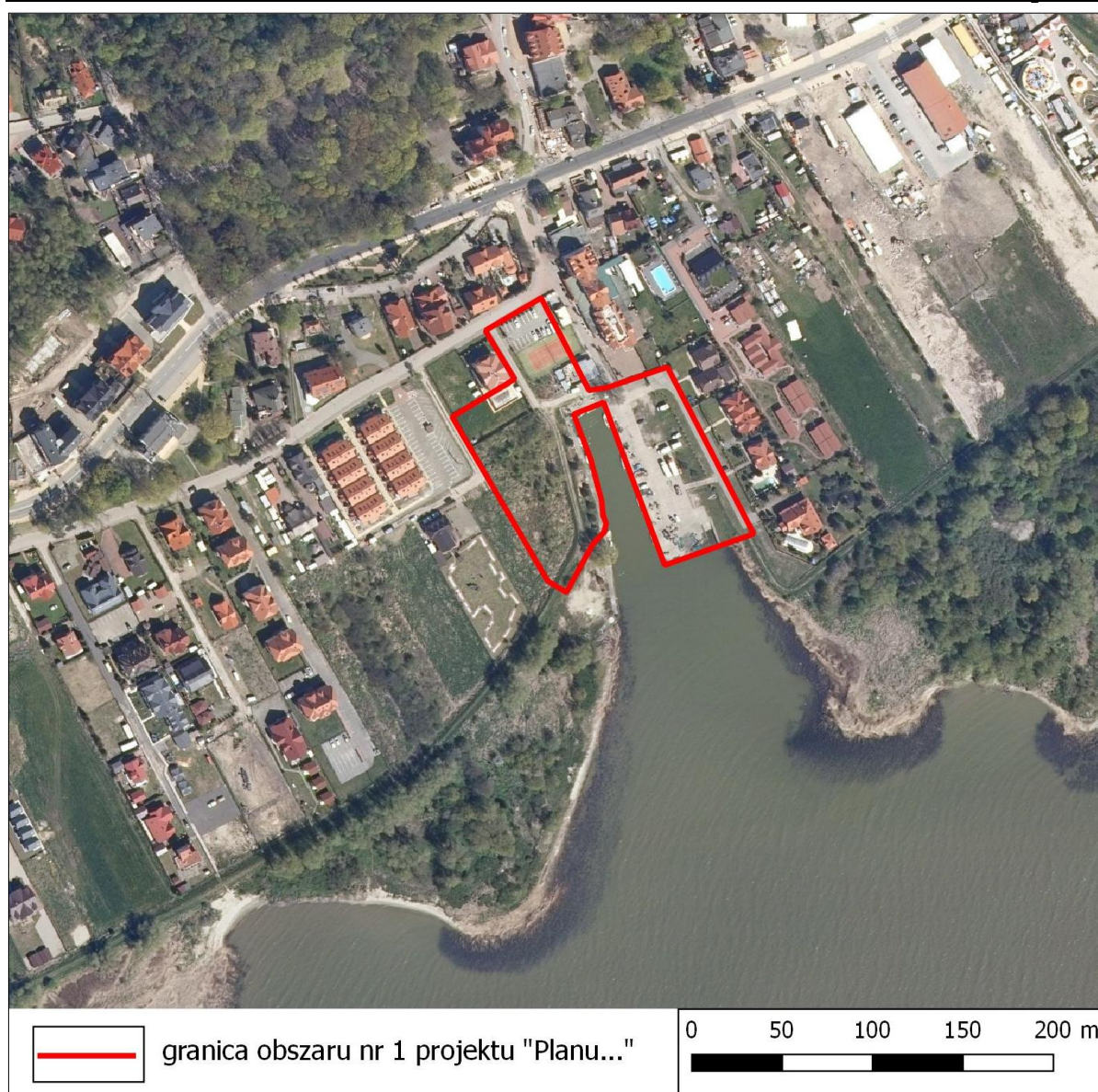
Adres leśny	Typ siedliskowy	Funkcja lasu	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Nazwa gatunku	Udział	Wiek gatunku	Rok stanu danych
169-o-00	BMB	OCHR GLEB	1,87	BRZ	8	72	2019
169-n-00	LMSW	OCHR GLEB	1,95	SO	9	55	2019

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bdl.lasy.gov.pl



Rys. 6. Lasy w granicach obszaru projektu „Planu...” nr 2. Źródło: bdl.lasy.gov.pl

Ogólny obraz szaty roślinnej obszaru projektu „Planu...” nr 1 przedstawia rys 7, a obszaru projektu „Planu...” nr 2 rys. 8.



Rys. 7. Obszar projektu „Planu...” nr 1 na tle ortofotomapy. Źródło: *geoportal.gov.pl*



Rys. 8. Obszar projektu „Planu...” nr 2 na tle ortofotomapy. Źródło: *geoportal.gov.pl*

Fauna

Fauna rejonu obszarów projektów planów nie była dotąd przedmiotem badań i jest nierozpoznana. Ze względu na strukturę użytkowania terenu obszarze projektu „Planu...” nr 1 jest ona na pewno bardzo uboga, typowa dla terenów zabudowy miejskiej. Reprezentują ją przede wszystkim synantropijne gatunki ptaków i gryzoni oraz owady.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 występuje większa różnorodność gatunkowa zwierząt związana ze zbiorowiskami leśnymi. Występują przedstawiciele podstawowych grup, tj. bezkręgowce (lądowe), ptaki (lęgowe, migrujące, zalatujące i zimujące) oraz ssaki (głównie małe ssaki, jak gryzonie i nietoperze oraz ssaki leśne).

Według danych zamieszczonych na stronie internetowej Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (www.park.mierzeja.pl) na terenie Parku występują co najmniej 322 gatunki kręgowców, w tym m.in.:

- płazy (8 gatunków): m.in. ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha paskówka (*Epidalea calamita*) oraz 5 gatunków żab (*Rana sp. div.*), a na brzegach Zalewu również traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*).
- gady (6 gatunków): m.in. jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna (*Zootoca vivipara*), padalec (*Anguis fragilis*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*) i zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).
- ptaki: na obszarze Parku i jego otuliny gniazduje 107 gatunków ptaków. Mierzeja Wiślana stanowi jeden z ważniejszych europejskich szlaków ptasich wędrówek. Lasy Mierzei stanowią miejsce zimowania gatunków ptaków wróblowatych a obszar Zalewu Wiślanego i Ujścia Wisły miejsce gniazdowania lub żerowania wielu gatunków ptaków śpiewających, drapieżnych i wodno-błotnych.
- ssaki (41 gatunków): m.in.: borsuk (*Meles meles*), bóbr europejski (*Castor fiber*), gronostaj (*Mustela erminea*), jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*), jenot (*Nyctereutes procyonoides*), kret europejski (*Talpa europaea*), kuny – domowa (*Martes foina*) i leśna (*Martes martes*), lis (*Vulpes vulpes*), łasicca (*Mustela nivalis*), ryjówki (*Sorex sp. div.*), rzęsosek rzeczek (*Neomys fodiens*), tchórz (*Mustela putorius*), wiewiórka (*Sciurus vulgaris*), wydra (*Lutra lutra*), zając szarak (*Lepus europaeus*) oraz okresowo dziki (*Sus scrofa*), sarny (*Capreolus capreolus*), wędrujące łosie (*Alces alces*) i sprowadzone na Mierzę w XVII w. daniela (*Dama dama*), Występują także nietoperze (*Chiroptera*), których zanotowano dotychczas 9 gatunków.

Najliczniejszą gatunkowo i populacyjnie, a jednocześnie najmniej poznaną grupę stanowią bezkręgowce.

Informację nt. chronionych gatunków na obszarach projektu „Planu ...” nr 1 i 2 i w ich otoczeniach zawiera „Program zarządzania dla obszarów Natura 2000: Zalew Wiślany (PLB280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007)” sporządzony w ramach Zadania pn.: „Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego” – zob. rozdz. 4.2.

3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Spośród procesów przyrodniczych najistotniejsze znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego terenu mają procesy geodynamiczne, hydrologiczne i ekologiczne.

Procesy geodynamiczne

Na obszarze projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie występują ruchy masowe, ze względu na minimalne deniwelacje i nachylenia terenu. Możliwa jest okresowo erozja wietrzna na pozbawionych roślinności terenach antropogenicznych. Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG) na obszarach projektów planów nie występują zarejestrowane osuwiska oraz obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi.

W sąsiedztwie obszaru projektu „Planu ...” nr 1 szczególne znaczenie mają procesy brzegowe. Występuje abrazja brzegu przez wody zalewu i związany z nią transport materii skalnej oraz proces jej akumulacji w strefie brzegowej.

Na obszarach projektów planów istotne znaczenie mają **procesy hydrologiczne**, które polegają głównie na drenażu podłoża i spływie wód bezpośrednio do Zalewu Wiślanego w przypadku obszaru projektu „Planu...” nr 1. Obszary projektów „Planu ...” nr 1 i 2 położone są w strefie kontaktu wód podziemnych i morza (zalewu). Poziom wody w zalewie oddziałuje na wielkość spadku hydraulicznego wód podziemnych i określa potencjalne możliwości odpływu tych wód. Lokalnie na obszarach projektu „Planu ...” nr 1 i 2 występować może podtapianie terenu w efekcie wahań 1. poziomu wody podziemnej.

Uboga struktura ekologiczna na obszarze projektu „Planu...” nr 1 sprawia, że **procesy ekologiczne** mają tu małe znaczenie. Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 występują procesy ekologiczne typowe dla nadmorskich ekosystemów leśnych, w sąsiedztwie lasu możliwa jest spontaniczna sukcesja roślinności i powstawanie zbiorowisk ekotonalnych.

Powiązania przyrodnicze z otoczeniem

Powiązania przyrodnicze obszaru projektu „Planu...” nr 1 i 2 z otoczeniem realizowane są głównie przez:

- obieg wody;
- cyrkulację atmosferyczną;
- migracje roślin i zwierząt.

Powiązania przyrodnicze na obszarach projektów planów realizowane są przede wszystkim przez powierzchniowy i podziemny spływ wody. Woda jest głównym nośnikiem materii, a tym samym migracji pierwiastków chemicznych w środowisku.

Istota powiązań atmosferycznych polega na transformacji właściwości powietrza pod względem fizycznym (temperatura, wilgotność) i chemicznym (skład powietrza, wiatr jako nośnik pierwiastków chemicznych) w zależności od przepływu nad określonymi obszarami. Bezpośrednie otoczenie obszaru projektu „Planu...” nr 1 ma charakter skupionej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz portu w Krynicy Morskiej, co może niekorzystnie wpływać na stan atmosfery. W sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” nr 1 na południowy zachód znajduje się oczyszczalnia ścieków, co może okresowo powodować uciążliwości.

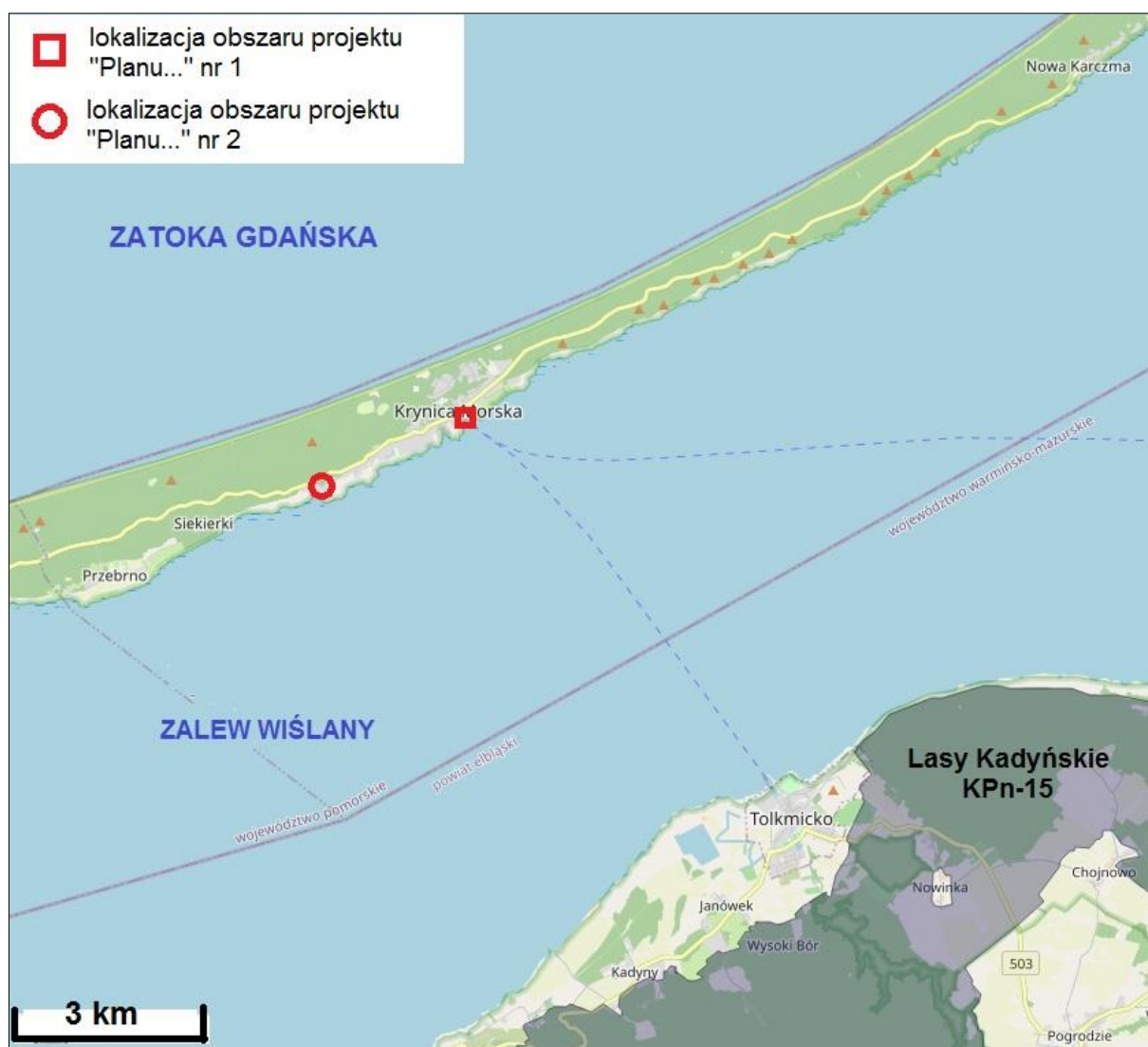
Powiązania ekologiczne (migracje roślin i zwierząt) stymuluje przede wszystkim osnowa ekologiczna danego obszaru. Osnowę ekologiczną tworzy system terenów przyrodniczo aktywnych, płatów i korytarzy ekologicznych przenikających dany obszar umożliwiających przyrodnicze powiązania funkcjonalne w płaszczyźnie horyzontalnej. Istnienie osnowy ekologicznej warunkuje utrzymanie względnej równowagi ekologicznej środowiska przyrodniczego, wzbogaca jego strukturę materialno-funkcjonalną i urozmaica krajobraz w sensie fizjonomicznym. W granicach obszaru projektu „Planu...” nr 1 i w jego bezpośrednim sąsiedztwie osnowa ekologiczna jest mało urozmaicona ze względu na wysoki stopień antropizacji środowiska (centrum miasta). W granicach obszaru projektu „Planu...” nr 2

osnowę tworzą lasy. **Powiązania przyrodnicze** realizowane są przede wszystkim przez korytarze ekologiczne.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm. art.5, p.2) (...) *korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.*

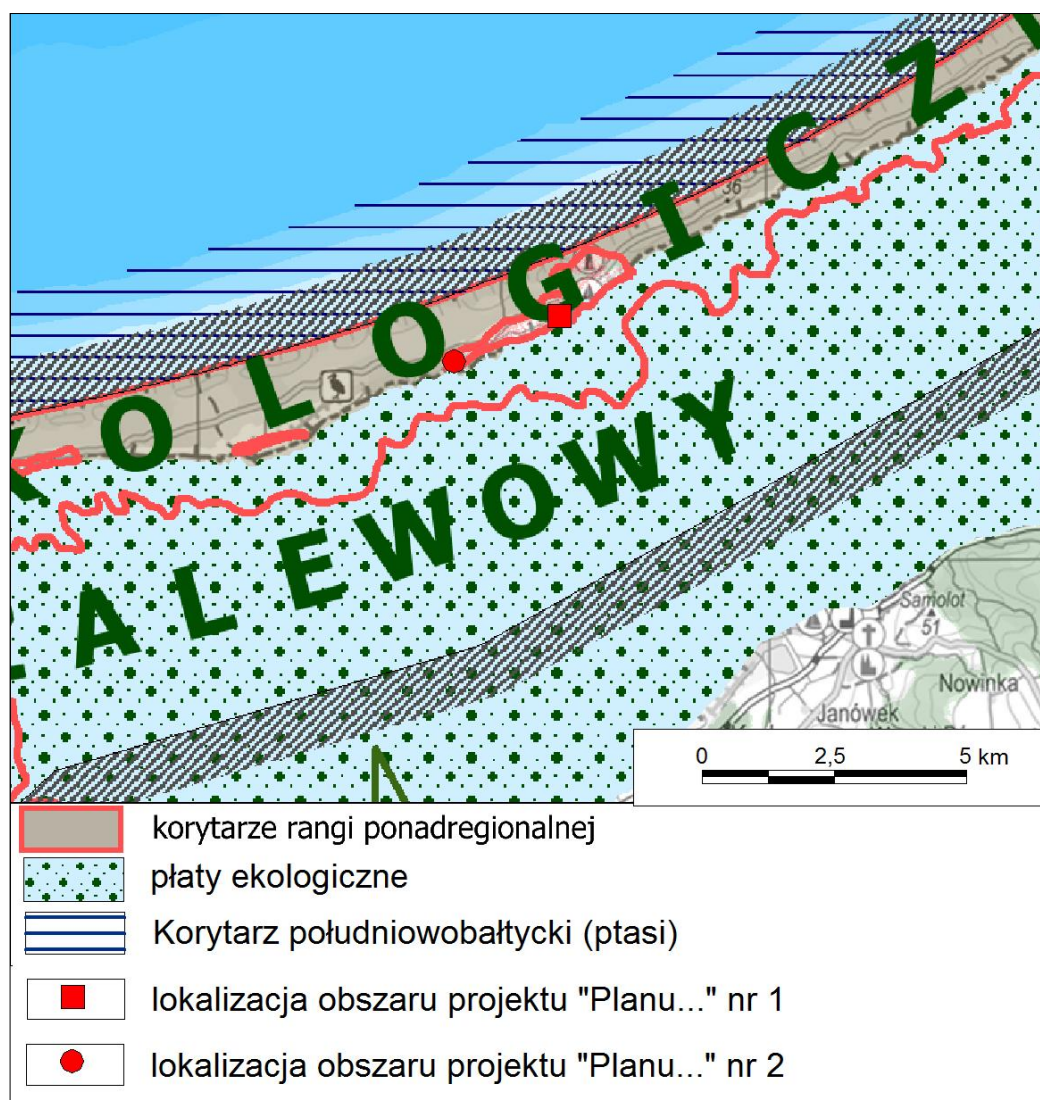
„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) to koncepcja korytarzy ekologicznych dla obszaru całej Polski, dostępna na stronie internetowej mapa.korytarze.pl. Jej celem było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych. Według tej koncepcji obszar projektu „Planu...” nr 1 i 2 leżą w minimalnej odległości ok. 8,5 km na południowy wschód od korytarza ekologicznego „Lasy Kadyńskie” KPn-15 (rys. 9).



Rys. 9. Obszar projektu „Planu ...” na tle „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011).

Na stronie geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/>) znajduje się tzw. „Projekt korytarzy ekologicznych” wykonany na zlecenie Ministra Środowiska przez Polska Akademię Nauk – Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005. Wg tej koncepcji obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz „Dolina Pasieki-Zalew Wiślany” znajduje się w odległości ok. 8,5 km na południowy wschód od obszaru projektu „Planu...” nr 1 i 2.

Wg „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), wykorzystanej w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są poza korytarzami ekologicznymi (obszar miasta Krynicy Morskiej został wyłączony z korytarza), w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajduje się korytarz ekologiczny rangi ponadregionalnej „Nadzalewowy” (rys. 10). Ponadto Zalew Wiślany wg tej koncepcji Zalew Wiślany stanowi płat ekologiczny.



Rys. 10. Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014).

Koncepcja Bezubik in. (2014) wykorzystana w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) jest błędna, gdyż cała Mierzeja Wiślana położona jest w zasięgu Południowobałtyckiego szlaku sezonowych migracji ptaków, stanowiącego odnogę kontynentalnego szlaku Wschodnioatlantyckiego.

3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

Potencjał transurbacyjny

Potencjał transurbacyjny środowiska przyrodniczego uwarunkowany jest przede wszystkim charakterem podłoża geologicznego, głębokością zalegania pierwszego poziomu wody gruntowej, ukształtowaniem terenu i stosunkami biotopoklimatycznymi - są to uwarunkowania fizjograficzne. Drugą podstawową grupę uwarunkowań tworzą właściwości ekologiczne terenu - rola poszczególnych ekosystemów w funkcjonowaniu środowiska na poziomie lokalnym lub regionalnym.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 występują w większości dobre warunki fizjograficzne dla zabudowy. Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 występują prawne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z prawa powszechnego i miejscowego dotyczącego form ochrony przyrody (zob. rozdz. 4.2.).

Ograniczenia stwarza także zagrożenie powodziowe (zob. rozdz. 3.4.) oraz występowanie lasów na obszarze projektu „Planu...” nr 2.

Potencjał leśny

Kompleksy leśny na obszarze projektu „Planu...” nr 2 stanowią ok. 90 % jego powierzchni. Lasy posiadają status lasów ochronnych (glebochronnych), należą do Skarbu Państwa, administrowane są przez Nadleśnictwo Elbląg, podległe Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Lasy obszaru projektu „Planu...” nr 2 pełnią funkcje głównie ekologiczną, klimatyczną oraz krajobrazową.

Potencjał turystyczny

Najważniejszym przyrodniczym terenem rekreacyjnym w otoczeniu obszarów projektu „Planu ...” nr 1 i 2 jest strefa brzegowa otwartego morza, szczególnie plaża (z racji możliwości korzystania z różnych form wypoczynku: kąpieli słonecznych i wodnych, sportów wodnych). Mniejsze znaczenie ma strefa brzegowa Zalewu Wiślanego. Wyjątkiem jest port w Krynicy Morskiej – na obszarze projektu „Planu...” nr 1.

Ponadto ważnym czynnikiem atrakcyjności rekreacyjnej obszaru projektu „Planu ...” nr 1 są walory krajobrazowe - lokalne i otwarcia widokowe na Zalew Wiślany i w oddali na Wysoczną Elbląską.

Walorem rekreacyjnym Mierzei Wiślanej są także warunki bioklimatyczne, wynikające z sąsiedztwa Zatoki Gdańskiej. Należą do nich silna bodźcowość termiczna, wywołana podwyższonymi wartościami ochładzania biologicznego w wyniku częstego występowania silnych wiatrów, występowanie w powietrzu aerozolu morskiego (kryształki soli morskiej i jodu), występowanie bryzy morskiej.

Zasoby wodne

Potencjał wodny dotyczy zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie występują wody powierzchniowe.

O potencjale wodnym obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 w zakresie wód podziemnych decydują zasoby wód pochodzące z różnych okresów geologicznych i o różnej dostępności. W obrębie obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 podstawowe znaczenie użytkowe posiada piętro czwartorzędowe. W przypadku nadmiernej eksploatacji wód podziemnych istnieje zagrożenie ingresji zasolonych wód morskich do poziomów wodonośnych.

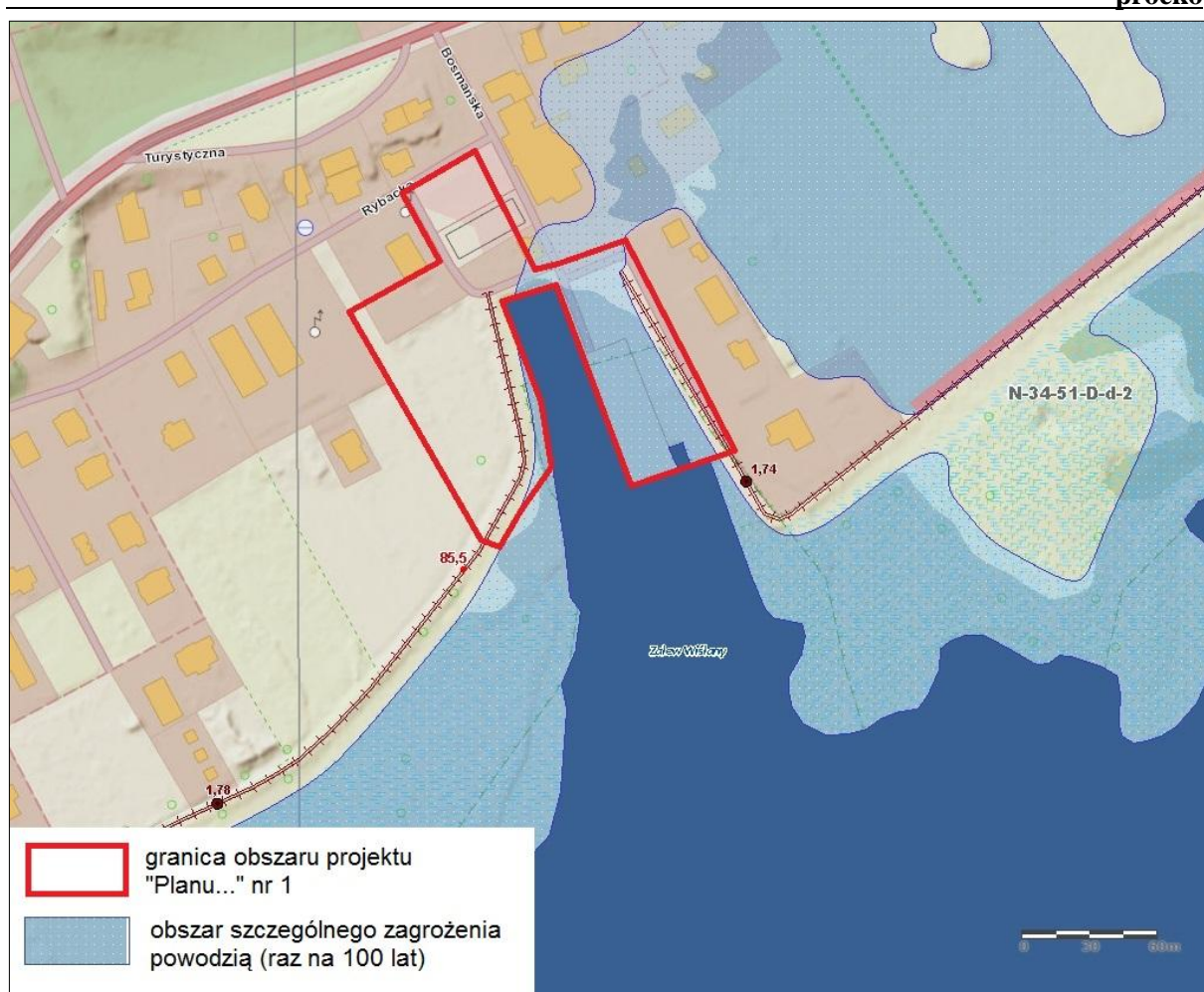
Zasoby surowców mineralnych

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (baza MIDAS) oraz „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r.” (2020) częściowo na obszarze projektu „Planu ...” nr 1 i w jego otoczeniu występują wody lecznicze „Krynica Morska IG-1”. Zasoby eksploatacyjne złoża wód wynoszą 1m³/h.

3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą: zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Wg map zagrożenia powodziowego opracowanych przez KZGW (obecnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) umieszczonych na Hydroportalu – wody.isok.gov.pl - na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 częściowo **występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią** (rys. 11-12) w rozumieniu Ustawy z dnia 18 lipca Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2020, poz. 310)..



Rys. 11. Położenie obszaru projektu „Planu ...” nr 1 na tle obszaru zagrożenia powodziowego - obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat – 1% (źródło: wody.isok.gov.pl).



Rys. 12. Położenie obszaru projektu „Planu ...” nr 2 na tle obszaru zagrożenia powodziowego - obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat – 1% (źródło: *wody.isok.gov.pl*).

Potencjalne zagrożenie dla Krynicy Morskiej stwarza podnoszenie się poziomu morza. Na okres stuletni (wiek XXI) szacuje się wzrost poziomu morza na polskim wybrzeżu Bałtyku w przedziale od 30 do 100 cm. Poniżej wymieniono potencjalne skutki dla Mierzei Wiślanej w wyniku podniesienia się poziomu morza:

- fizyczne zagrożenie strefy brzegowej morza i bezpieczeństwa ludzi w wyniku wzrostu poziomu morza i ekstremalnych zjawisk meteorologiczno-hydrologicznych (wzrost liczby i siły sztormów);
- wzrost natężenia abrazji brzegu morskiego;
- podniesienie pierwszego poziomu wody podziemnej (co spowoduje podtopienia obiektów budowlanych i zmiany warunków siedliskowych utrudniające lub uniemożliwiające vegetację dotychczasowej roślinności);
- wzrost zagrożenia powodziowego o charakterze odmorskim.

Według „Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)” **na obszarach projektu „Planu ...” nr 1 i 2 nie występują zarejestrowane osuwiska.**

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG) na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 **nie znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.**

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu...”

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 1 wykluczona będzie realizacja budowli tworzących osłonę przeciwpowodziową Portu Morskiego w Krynicy. Dla obszaru będzie obowiązywać plan miejscowy uchwalony Uchwałą Nr XXVI/240/05 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 14 października 2005 r. W warunkach globalnych zmian klimatu i ich skutków brak realizacji projektu „Planu ...” nr 1 może stworzyć fizyczne zagrożenie portu.

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 wykluczona będzie realizacja utwardzonej drogi dojazdowej od ul. Gdańskiej, niezbędnej do transportu cystem oraz zwiększenie powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy pod lokalizację zbiornika gazu. Dla obszaru będzie obowiązywać plan miejscowy uchwalony uchwałą Nr XXXII/291/19 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 29 grudnia 2009 r.

Nie przewiduje się potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 1 i 2.

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Obszar projektu „Planu...” nr 1 obejmuje fragmenty centralnej części miasta Krynica Morska w sąsiedztwie basenu portowego. Teren ten jest w większości zainwestowany - znajduje się tu m. in. zabudowa mieszkaniowo-usługowa, tereny komunikacyjne, port, parking, elementy zainwestowania sportowo-rekreacyjnego - boisko. Zlokalizowane są tu również sezonowe obiekty z zakresu handlu i gastronomii. W sąsiedztwie i otoczeniu obszaru znajdują się głównie obiekty zabudowy mieszkaniowej, usługowej (gastronomia) oraz mieszkaniowo-usługowej z obsługą ruchu turystycznego.

Większość obszaru projektu „Planu ...” nr 2 to tereny leśne. Pozostały obszar to tereny niezainwestowane, częściowo zakrzaczone, w granicach którego znajdują się wiaty drewniane, kontener magazynowo-transportowy oraz przyczepa kempingowa. W sąsiedztwie od północy obszaru projektu zmiany „Planu ...” przebiega droga wojewódzka nr 501 (ul. Gdańska). Poza tym połączenia komunikacyjne realizowane są przez śródleśną drogą dojazdową oraz ulicą Zalewową. W sąsiedztwie i otoczeniu obszaru znajdują się głównie obiekty zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej z obsługą ruchu turystycznego, a także oczyszczalnia ścieków.

Warunki aerosanitarne

Potencjalne źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery w rejonie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 to:

- indywidualne źródła ciepła obiektów turystyczno-wypoczynkowych, usługowych, handlowych oraz zabudowy mieszkaniowej (głównie jednorodzinnej) – uciążliwości występują głównie w okresie grzewczym;
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. z drogi wojewódzkiej nr 501 (zwłaszcza w sezonie letnim);
- emisja zanieczyszczeń z motorowych jednostek pływających („Plan ...” nr 1);
- emisja niezorganizowana pyłów z terenów pozbawionych roślinności (np. drogi gruntowe, tereny niezagospodarowane);
- potencjalnie, przy odpowiednich kierunkach wiatru, napływ na obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 zanieczyszczeń z terenu Gdańska.

Stan czystości powietrza atmosferycznego w gminach województwa pomorskiego jest badany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Począwszy od 2010 r. ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na układ stref (ilość stref w województwie ograniczyła się do dwóch, tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz, w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej). Według informacji zawartych w „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 rok”

(2017) strefa pomorska, do której należy gmina Miasto Krynica Morska, oceniona została następująco:

- klasyfikacja z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, z wyjątkiem niedotrzymanych poziomów dla pyłu PM10, niedotrzymanych poziomów benzo(a)pirenu, niedotrzymanych poziomów dla ozonu w przypadku celów długoterminowych (2020 r.);
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalonych na rok 2020.

Uchwałą Nr 353/XXXIII/17 z dnia 27 marca 2017 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął „Aktualizację programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu”.

Głównym źródłem emisji pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu, a jednocześnie głównym odpowiedzialnym za stan jakości powietrza w strefie uznano źródła powierzchniowe, czyli tzw. „niską emisję”.

Wśród najważniejszych zadań naprawczych, uwzględniono następujące:

- ograniczenie emisji powierzchniowej:
 - zmiana ogrzewania poprzez likwidację niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zastąpienie urządzeniami opalnymi gazem lub pompą ciepła; w przypadku braku sieci ciepłowniczej wyposażenie budynków użyteczności publicznej w niskoemisyjne źródło ciepła;
 - realizacja uchwały wdrażającej zachęty finansowe mobilizujące do zmiany ogrzewania z niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne, poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
 - ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w zasobie mieszkaniowym miejscowości w strefie - systematyczna wymiana starych niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
 - rozbudowa i modernizacja sieci gazowej umożliwiająca podłączenie istniejących, powstających oraz planowanych obiektów;
- ograniczenie emisji punktowej:
 - rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych umożliwiająca podłączenie istniejących, powstających oraz planowanych obiektów do sieci centralnego zaopatrzenia w ciepło;

- modernizacja obiektów energetycznego spalania paliw oraz instalacji;
- ograniczenie emisji liniowej:
 - utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń poprzez remonty i poprawę stanu nawierzchni dróg;
 - czyszczenie powierzchni ulic;
 - nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg;
 - rozwój sieci ścieżek rowerowych lub systemu komunikacji rowerowej.

W „Aktualizacji programu ...” (2017) przedstawiono harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji działań naprawczych, określono odpowiedzialnych za poszczególne zadania, wyznaczono termin realizacji na rok 2023 oraz podano szacunkowe koszty realizacji poszczególnych zadań, wskazując jednocześnie potencjalne źródła finansowania. Działania naprawcze należy podejmować na obszarze całej strefy, w celu likwidacji wyznaczonych obszarów przekroczeń. W strefie pomorskiej obowiązuje również Uchwała Nr 158/XIII/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2015 roku w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5}.

W obrębie obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie występują punkty pomiarowe zanieczyszczenia powietrza.

Hałas

Hałas stanowi specyficzną formę uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludzi. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej. W rejonie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 wyróżnić można następujące grupy źródeł hałasu:

- hałas komunikacyjny – samochodowy;
- hałas motorowych jednostek pływających („Plan ...” nr 1);
- hałas pochodzący z obiektów usługowych, o zróżnicowanym charakterze uciążliwości;
- hałas na terenach zainwestowania osadniczego miasta Krynica Morska.

W sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” nr 1 istotnym źródłem hałasu jest komunikacja samochodowa na drodze DW203, która przebiega przez jego centralną część. DW203 charakteryzuje się znacznym natężeniem ruchu kołowego (tab. 1), co powoduje znaczące uciążliwości na obszarze opracowania w jego sąsiedztwie i otoczeniu.

Tabela 2. Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych na odcinku drogi wojewódzkiej nr 501.

Nr drogi	Nazwa odcinka	Długość odcinka [km]	Śr. dobowy ruch pojazdów silnikowych [poj./dobę]	
			2010 r.	2015 r.
DW203	Stegna – Krynica Morska /skrzyż. z ul. Marynarzy/	22,4	3367	3099

Źródło: Generalny pomiar ruchu 2010, 2015, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr i 2 brak pomiarów dokumentujących poziom natężenia hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku regulują Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112) zawierające normy dopuszczalnego poziomu hałasu.

Pole elektromagnetyczne

Źródłem pól elektromagnetycznych są przede wszystkim systemy przesyłowe energii elektrycznej i bazowe stacje telefonii komórkowej. Dla ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne o wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym. W rejonie obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie występują ww. obiekty stanowiące istotne źródła niejonizującego pola elektromagnetycznego.

Natężenie pola elektromagnetycznego wszelkich obiektów powinny być zgodne z normami określonymi określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

Zaopatrzenie w wodę Krynicy Morskiej realizowane jest przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji z ujęcia komunalnego „Centralnego” przy ul. Przyjaźni (poza obszarami projektu „Planu...” nr 1 i 2).

Oczyszczalnia komunalna w Krynicy Morskiej jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną przekazaną do eksploatacji w 1983 roku – obsługuje teren miasta Krynica Morska. Teren oczyszczalni znajduje się w sąsiedztwie do obszaru projektu „Planu...” nr 2.

Stan zanieczyszczenia wód powierzchniowych kontrolowany jest przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, które wyniki badań publikują w postaci „Raportów o stanie środowiska”.

Wyniki badania polskiej części Zalewu Wiślanego z 2014 roku, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zawiera „Raport o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego w 2014 r” (2015). Badania prowadzone były w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym składającym się z 9 stanowisk badawczych: *Oceniając jakość wód wykorzystano wyniki badań z 2014 roku, a w uzasadnionych przypadkach skorzystano z zasady dziedziczenia oceny z lat ubiegłych. Zgromadzone dane pozwoliły na wykonanie oceny stanu ekologicznego, stanu chemicznego i ogólnej oceny stanu JCWP Zalew Wiślany w 2014 roku (tabela 2).*

Tabela 3. Ocena jakości wód JCWP Zalew Wiślany w 2014 roku.

Nazwa / kod JCWP	KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW I ELEMENTÓW JAKOŚCI WÓD																								
	Liczba stanowisk pomiarowych	1. ELEMENTY BIOLOGICZNE					2. ELEMENTY HYDR.-MORF.	3. ELEMENTY FIZYKOCHEMICZNE																	
								3.1. Stan fizyczny	3.2. Warunki tlenowe			3.4. Zakwaszenie	3.5. Substancje biogenne												
		Fitoplankton - chlorofil „a”	Fitoplankton - całkowita biomasa (bioobjętość)	Makroglony i okrytozadki	Makroczekrowce bentosowe	Ichtiofauna			Przezroczystość	Tlen rozpuszczony przy dnie	OWO		Nasylenie tlenem	Odczyn pH	Azot amonowy	Azot azotanowy	Azot ogólny	Fosforany	Fosfor ogólny	Azot mineralny					
mg/l	mm ³ /m ³	wskaźnik SM	indeks B	wskaźnik SI	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	m	mg O ₂ /l	mg C/l	(warstwa 0-5 m)	śr.	st. śr.	st. śr.	st. śr.	st. śr.	st. śr.	st. śr.	st. śr.							
Zalew Wiślany / PLTW I WB1	9	34,57	9753,3	0,91	1,18	2,90	V	I	0,59	4,2	13,34	136	7,4-9,0	0,103	0,096	0,998	0,005	0,064	0,19	PSD	II	ZŁY	DOBRY	NIE	ZŁY
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)																									
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)																									
STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY																									
STAN CHEMICZNY																									
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych																									
STAN																									

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego w 2014 r.” (2015).

Wody podziemne

Informacje dotyczące stanu wód podziemnych zamieszczone są w „Raporcie o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2016 r.” (2017), dotyczą stanu wód podziemnych dla kilku ujęć JCWPd nr 17. Najbliżej obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajduje się punkt pomiarowy w Krynicy Morskiej. Wody JCWPd zostały zakwalifikowane do IV klasy jakości, I klasy jakości wskaźników organicznych oraz III klasy końcowej jakości wody w przekroju pomiarowym.

Przekształcenia litosfery

Przejawami przekształceń litosfery w obrębie i otoczeniu obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 są:

- zniszczenia geomechaniczne spowodowane lokalizacją obiektów kubaturowych;
- przekształcenia związane z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.

Gospodarka odpadami

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016) miasto i gmina Miasto Krynica Morska położona jest w **Regionie Wschodnim** gospodarki odpadami. *Na terenie regionu Wschodniego funkcjonują dwie duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK Gilwa Mała oraz RIPOK Tczew), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu oraz sortowaniu odpadów komunalnych. Ponadto, w regionie wyznaczono dodatkowy RIPOK w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych i innych odpady ulegające biodegradacji, jest to RIPOK KommunalService Vornkahl Polska. („Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” 2016).*

Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze projektu „Planu ...” nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

Planowana na obszarze projektu „Planu...” nr 2 lokalizacja zbiorników na gaz w zależności od ilości przechowywanej substancji zgodnie z ww. Rozporządzeniem może decydować o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku.

4.2. Problemy ochrony przyrody

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 w całości położone są w zasięgu:

- Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”;
- obszaru Natura 2000 (specjalnego obszaru ochrony siedlisk) „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007.

Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana

Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” powstał w 1985 r. na podstawie Uchwały Nr VI/51/85 WRN w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego - Dz. Urz. Woj. Elbl. 1985, Nr 10, poz. 60). Celem jego powołania było stworzenie odpowiednich warunków dla zachowania unikatowych wartości przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i rekreacyjnych pasa nadmorskiego. Powierzchnia Parku wynosi 4410 ha. Park obejmuje nadmorski pas wydmowy porośnięty w znacznej części borem świeżym, lokalnie borem mieszanym świeżym lub borem suchym oraz borem wilgotnym i lasem mieszanym. Lasy stanowią ok. 75,5 % powierzchni parku. O unikatowości krajobrazu Parku decydują cechy form wydmowych, w tym ich nieregularne kształty, znaczne wysokości i nachylenia stoków. Dla ochrony walorów Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” utworzono otulinę o powierzchni 22 703 ha (w obrębie gmin Nowy Dwór Gdański, Stegna i Sztutowo w województwie pomorskim oraz na części Zalewu Wiślanego w granicach województwa warmińsko – mazurskiego).

Na obszarze Parku Krajobrazowego obowiązuje Uchwała Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” ze zmianą wprowadzoną Uchwałą nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” – zob. rozdz. 7.10. Obecnie (jesień 2020 r.) trwają prace nad sporządzeniem „Planu ochrony PKMW”.

Natura 2000 PLH280007 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana”

Ostoja obejmuje m.in. polską część Zalewu Wiślanego, Mierzeję Wiślaną oddzielającą go od Bałtyku oraz wąski pas depresyjnych najczęściej terenów lądowych, przylegających od strony południowej do Zalewu Wiślanego. Do Zalewu uchodzi wiele rzek: kilka ramion Wisły, rz. Elbląg, Bauda, Pasłęka oraz duża liczba mniejszych cieków. Przy brzegach Zalewu Wiślanego rozciągają się rozległe płaty szuwarów, osiągające szerokość kilkuset metrów.

W rzeźbie terenu Mierzei Wiślanej można wyróżnić strefę piaszczystej, nadmorskiej plaży oraz równoległy do niej pas wydm. Wały wydmowe są wysokie, mają nieregularne kształty i stoki o stromych zboczach, co sprawia, że krajobraz Mierzei Wiślanej jest niezwykle dynamiczny. Odmienny charakter ma nizina przylegająca do Zalewu Wiślanego. Większość terenu mierzei (80%) porasta las. Są to głównie acydofilne dąbrowy i bór nadmorski, a w obniżeniach terenu - brzeziny bagienne i olsy. Lokalnie w zagłębieniach

między wydmami wykształciły się torfowiska wysokie i przejściowe. W pasie przylegającym do Zalewu Wiślanego występują zbiorowiska roślinności nawydmowej.²

Według Standardowego Formularza Danych (aktualność 09-2020) przedmiotem ochrony obszaru „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007 są następujące typy siedlisk oraz gatunki zwierząt i roślin (pogrubiono siedliska priorytetowe):

a) typy siedlisk przyrodniczych:

- 1130 – estuaria;
- **1150 - laguny przybrzeżne;**
- 1210 – kiczka na brzegu morskim;
- 2110 - inicjalne stadia nadmorskich wydm białych
- 2120 - nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
- **2130 – nadmorskie wydmy szare;**
- 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich;
- 2190 - wilgotne zagłębienia międzywydmowe;
- 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*);
- 3270 – zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p. i Bidention p.p.*;
- 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)’
- 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji;
- 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*);
- 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);
- **91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo – Sphagnetum, Sphagno girgensohnii – Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;**
- **91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.**

b) gatunki zwierząt i roślin:

- 1130 – boleń *Aspius Aspius*;
- 1188 – kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1364 – foka szara *Halichoerus grypus*;

² Wg Standardowego Formularza Danych dla obszaru „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007 (09-2020).

- 1099 – minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*;
- 2522 – ciosa *Pelecus cultratus*
- 1095 – minóg morski *Petromyzon marinus*;
- 2216 – Inica wonna *Linaria loeselii* (*Linaria odora*).

Podstawowym problemem ww. form ochrony przyrody jest ich dewastacja w wyniku budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną i inwestycji towarzyszących, głównie na Zalewie Wiślanym.

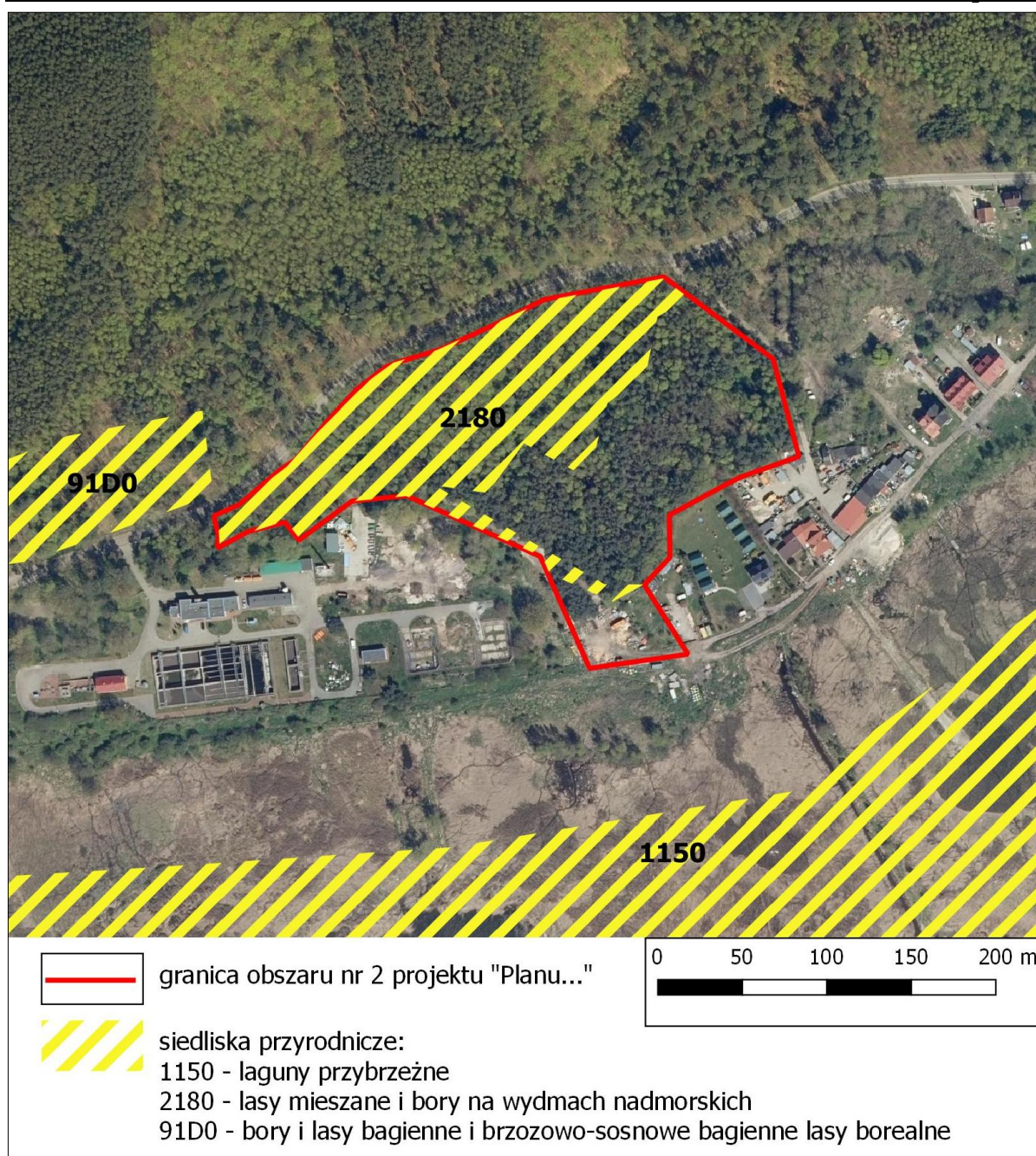
Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie znajdują się pozostałe powierzchniowe i obiektowe formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).

Na obszarach projektów „Planu...”, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody. Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 na pewno występują chronione gatunki zwierząt (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz. U. 2016, poz. 2138 wraz z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26), w szczególności ptaków (prawie wszystkie podlegają w Polsce ochronie, w tym większość gatunków znajduje się pod ochroną ścisłą), płazów (wszystkie podlegają ochronie) oraz ssaków (w tym nietoperze – wszystkie podlegają ochronie).

Brak dostępnych, aktualnych danych nt. stanowisk chronionych roślin i zwierząt na obszarach projektów zmiany „Planu...” nr 1 i 2.

Na rys. 13 przedstawiono lokalizację chronionych w programie Natura 2000 siedlisk przyrodniczych wg „Programu zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007) w ramach Zadania pn.: Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego”.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 wg „Programu zarządzania ...” (2014) częściowo **znajduje się siedlisko przyrodnicze Natura 2000 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180**. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (zob. powyżej punkt „Obszar Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007”) siedlisko 2180 nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007.



Rys. 13. Lokalizacja siedlisk Natura 2000 wg "Programu zarządzania dla obszarów Natura 2000: Zalew Wiślany (PLB280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007) w ramach Zadania pn.: Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego (czerwiec 2015 - <http://www.umgdy.gov.pl/>).

Otoczenie obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2

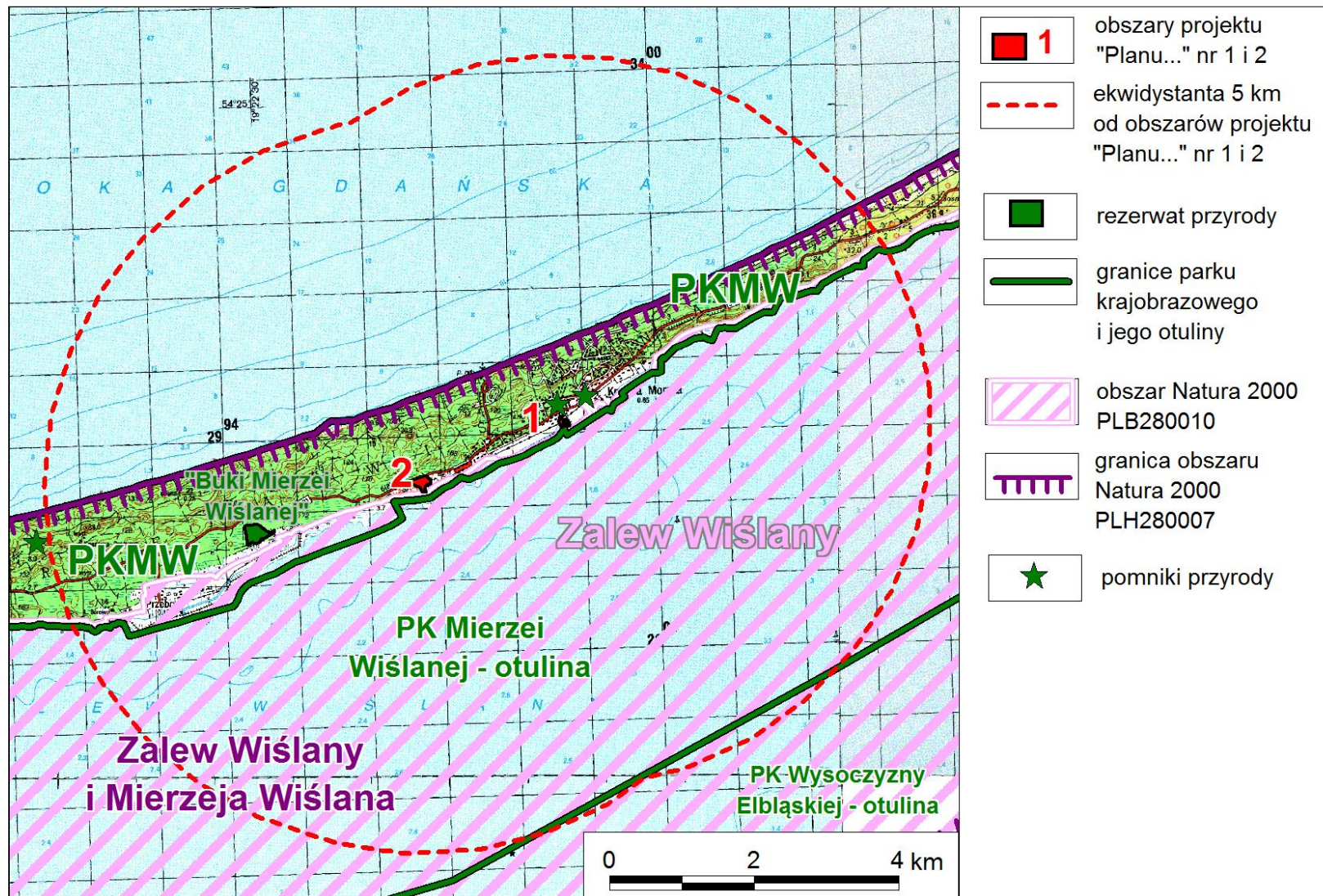
W bezpośrednim sąsiedztwie południowych granic obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 (zob. rys. 14.) znajduje się obszar Natura 2000 obszar specjalnej ochrony ptaków **PLB280010 „Zalew Wiślany”**. Obszar obejmuje polską część Zalewu Wiślanego (o średniej głębokości 2,3 m, maksymalnej 4,6 m), odciętego od Bałtyku Mierzeją Wiślaną. Zalew Wiślany łączy się

z Bałtykiem wąskim kanałem usytuowanym w rosyjskiej części zbiornika, przez który w czasie silnych sztormów następują wlewy wód morskich. Do polskiej części zalewu uchodzi szereg rzek. Zalew charakteryzuje się szybkimi zmianami poziomu wody, dochodzącymi w ciągu dnia do 1,5 m, następującymi pod wpływem wiatru. Przy brzegach zalewu ciągną się rozległe pasy szuwarów. Najważniejsze obszary lęgowe ptaków na zalewie znajdują się w Zatoce Elbląskiej i w rejonie ujścia Pasłęki. Obszary najważniejsze dla ptaków nielęgowych to strefa przybrzeżna rozciągająca się od Przebrna do ujścia rzeczki Cieplicówki, Zatoka Elbląska oraz strefa przybrzeżna w okolicy ujścia Pasłęki – wg Standardowego Formularza Danych dla obszaru „Zalew Wiślany” PLB280010.

Użytek ekologiczny „Krynicki starodrzew” w odległości ok. 200 m na północ od obszaru projektu „Planu ...” nr 1, powołany na podstawie Uchwały Nr XI/122/12 Rady Miejskiej Krynica Morska z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2012, poz. 1652). Celem ochrony jest zachowanie siedliska grądu subatlantyckiego, olsu, kompleksu okazałych drzew oraz stanowisk gatunków chronionych na terenie Krynicy Morskiej.

W otoczeniu obszaru projektu „Planu...”, w odległości ok. 1,9 km na zachód od obszaru projektu „Planu...” nr 1 i ok. 4,2 km od obszaru projektu „Planu...” nr 2 znajduje się **rezerwat przyrody „Buki Mierzei Wiślanej”**.

W otoczeniu obszaru projektu „Planu...” nr 1 znajdują się również **pomniki przyrody**, w tym najbliższy w odległości ok. 180 m – dąb szypułkowy „Benek” o wysokości 24 m w mieście Krynica Morska przy ul. Świerczewskiego.



Rys. 14. Obszary projektu „Planu ...” nr 1 i 2 na tle form ochrony przyrody.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z <https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>)

5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Zgodnie z zapisami obowiązującego mpzp z 2005 r., które nie ulegają zmianie, fragment obszaru projektu „Planu...” nr 1 znajduje się w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego zgodnie z decyzją nr 136/90 z dnia 25.01.1990 r. o wpisie do rejestru zabytków układu ruralistycznego Krynicy Morskiej.

Wg obowiązującego mpzp na obszarze projektu „Planu...” nr 1 należy zachować tradycyjne funkcje portowe i związane z nimi zagospodarowanie terenu. Ponadto w granicach wydzielenia 8.Ut,U należy zachować zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi i podkreślić zagospodarowaniem osie widokowe ul. Bosmańskiej.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 nie znajdują się elementy struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych czy kulturowych wymagających ochrony.

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”

Poziom międzynarodowy

Instrumentem polityczno-strategicznym Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska jest strategia „Europa 2020”, a polityka w dziedzinie środowiska ma być koordynowana w ramach inicjatywy przewodniej tej strategii „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”. Strategia ta tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, takich jak walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Wdrożenie strategii ma zwiększyć pewność prowadzenia inwestycji i działalności innowacyjnej oraz zapewnić uwzględnienie kwestii efektywnego korzystania z zasobów w sposób zrównoważony we wszystkich dziedzinach polityki.

Szczegółowe rozwiązania formalno-prawne Unii Europejskiej zapisane są w dyrektywach UE, które z zasady muszą być wdrożone do porządku prawnego państw członkowskich (poprzez ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich) oraz w rozporządzeniach i decyzjach wydawanych przez instytucje Unii, które wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, przy czym rozporządzenia mają zasięg ogólny, a decyzje wskazują i wiążą jedynie adresatów.

W aspekcie ochrony środowiska w odniesieniu do projektu „Planu...” istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t. j. Dz. U. UE L 26/1 z dnia 28 stycznia 2012 r.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus) (1998);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000);
- Porozumienie Paryskie (2015).

Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 zostały sporządzone z uwzględnieniem ww. dokumentów szczebla międzynarodowego, w tym transponowanych do polskiego prawa (ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich), w tym m.in.:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).

Poziom krajowy

Krajowe dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w dokumentach Unii Europejskiej i w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umowach i konwencjach międzynarodowych. Dla projektu „Planu ...” nr 1 i 2 szczególne znaczenie mają:

1) „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.), określająca zasady prowadzenia polityki przestrzennej przede wszystkim w oparciu o ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju i wynikające z niej zasady planowania publicznego tj.:

- zasadę racjonalności ekonomicznej,
- zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę,
- zasadę przezorności ekologicznej,
- zasadę kompensacji ekologicznej,
- zasadę hierarchiczności celów zapewniającą koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzję z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych,
- zasada dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych,
- zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej).

W KPZK 2030 wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów oraz szereg działań służących ich realizacji. W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” nr 1 i 2 największe znaczenie ma: *Cel. 5 Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.*

Projekt „Planu ...” nr 1 przewiduje realizację niezbędnych budowli tworzących osłonę przeciwpowodziową, natomiast projekt „Planu...” nr 2 umożliwienie rozbudowę terenu lokalizacji zbiornika gazu oraz przebudowę infrastruktury technicznej do niego prowadzącej.

2) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016)

Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 są położone w JCWP TWIWB1 „Zalew Wiślany” ujętej w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.). Stan jednolitych części wód i cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) zawierają tabele 2 i 3.

Tabela 4. Stan i cele środowiskowe JCWP TWIWB1 „Zalew Wiślany”

TWIWB1 „Zalew Wiślany”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	mniej rygorystyczny cel ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016)

Tabela 5. JCWPd PLGW200017 - stan wód i cele środowiskowe

JCWPd PLGW200017	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	słaby
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cel środowiskowy dla JCWPd	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy
Typ odstępstwa	przedłużenie terminu osiągnięcia celu - brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2027

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016)

W projekcie „Planu ...” nr 2 obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych – zob. również rozdz. 7.3.

3) „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) przyjęty przez Radę Ministrów dnia 29.10.2013 r. stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. W SPA 2020:

- uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska

pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju;

- wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nawiązuje do ww. „Strategicznego planu ...”, m.in. poprzez zapisy dotyczące ochrony przeciwpowodziowej – zob. również rozdz. 7.

Poziom regionalny

Dla projektu „Planu ...” nr 1 i 2 szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” przyjęty Uchwałą nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z 26.0.2018 r. wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko ...” (2018);
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” - przyjęty Uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z 29.12. 2016 r.
„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”

W „Programie ...” (2018) wyznaczono cele (I-X) w podziale na poszczególne obszary, nawiązujące do „Wytucznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” przygotowanych przez Ministerstwo Środowiska w 2015 r.:

- *Klimat i jakość powietrza CEL I: Poprawa stanu jakości powietrza*
- *Zagrożenia hałasem CEL II: Poprawa klimatu akustycznego*
- *Pola elektromagnetyczne CEL III: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym*
- *Gospodarowanie wodami CEL IV: Czyste wody i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe*
- *Gospodarka wodno-ściekowa CEL V: Racjonalna gospodarka wodno - ściekowa*
- *Zasoby geologiczne CEL VI: Optymalizacja i racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż*
- *Gleby CEL VII: Przywrócenie i utrzymanie dobrego stanu gleb*
- *Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów CEL VIII: Racjonalna gospodarka odpadami*
- *Zasoby przyrodnicze CEL IX: Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej*
- *Zagrożenia poważnymi awariami CEL X: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych dla ludzi i środowiska oraz minimalizacja ich skutków.*

Projekt „Planu ...” nr 1 i 2 jest zgodny z ww. celami środowiskowymi określonymi w „Programie ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”, w szczególności z celem IV *Czyste wody i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe*.

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016)

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Planu gospodarki odpadami ...” (2016) gmina Miasto Krynica Morska położona jest w **Regionie Wschodnim** gospodarki odpadami (zob. rozdz. 4.1).

Projekt „Planu ...” nr 1 i 2 jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami. Według zapisów projektu „Planu ...” nr 1 i 2 gospodarka odpadami ma być realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami lokalnymi gminy Miasto Krynica Morska.

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

Projekt „Planu...” nr 1

Projekt „Planu ...” nr 1 zmienia ustalenia tekstowe w obowiązującym mpzp uchwalonym uchwałą Nr XXVI/240/05 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 14 października 2005 r. Ustalenia zapisów projektu „Planu...” nr 1 dotyczą podniesienia rzędnej terenu, w celu realizacji niezbędnych budowli tworzących osłonę przeciwpowodziową. Pozostałe ustalenia oraz rysunek mpzp **pozostają bez zmian**. Wdrożenie ustaleń projektu „Planu...” nr 1 przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i użytkowników obszaru oraz jego otoczenia. Oddziaływanie realizacji zapisów projektu „Planu...” nr 1 na środowisko będzie **neutralne względem wszystkich elementów środowiska** – nie wystąpią znaczące, negatywne skutki wprowadzenia ustaleń projektu „Planu...” nr 1 dla środowiska.

Projekt „Planu...” nr 2

Nowe tereny inwestycyjne na obszarze projektu „Planu...” nr 2 obejmują zabudowę usługową (teren oznaczony jako 3.U), teren infrastruktury technicznej – gazownictwa oraz zabudowy usługowej (teren 1.G/U) oraz teren komunikacyjny – nowej drogi wewnętrznej, dojazdowej (teren 4.KDW). Większa część lasu (2.ZL) pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu. W projekcie „Planu...” nr 2 zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze (zob. rozdz. 2.1).

W zakresie oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 i możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływania na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu:

- powierzchnię ziemi (przypowierzchniową warstwę litosfery, w tym gleby);
- wody powierzchniowe i podziemne;
- klimat;
- powietrze;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzi.

Oceniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).

7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)

Główne przekształcenia litosfery podczas prac budowlanych (**etap budowy**) reprezentowane będą przede wszystkim przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia nowych budynków, uzbrojenia terenu oraz budowy/modernizacji dojazdów i miejsc postojowych - wykopy, nasypy, wprowadzenie podsypiek;
- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych, podcięcia skarp;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na wewnętrzny ciąg komunikacyjny, miejsca postojowe oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej).

Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych – zapisy projektu „Planu...” nr 2 nie wykluczają podpiwniczenia budynków. Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Na **etapie budowy** ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia. W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu...” nr 2 przekształcenia litosfery na jego obszarze mogą być związane z rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem terenów nieutwardzonych, zwłaszcza w obrębie nowych terenów inwestycyjnych. Intensyfikacja przekształceń litosfery może mieć również miejsce na terenach zieleni urządzonej w postaci wydepczyisk i klepisk.

Ww. potencjalnym przekształceniom przeciwdziałać powinny:

- trwałe zagospodarowanie dojazdów oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego zainwestowania (tereny zabudowy, dojazdy i parkingi).

Drgania podłoża

Na etapie inwestycyjnym projektu „Planu ...” nr 2 mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwałe).

Ww. uciążliwości mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich technologii prac budowlanych eliminujących uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniających bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich ludzi.

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie znajdują się wody powierzchniowe.

Na **etapie budowy** nowych obiektów może nastąpić przekształcenie stosunków wodnych w zakresie lokalnych warunków hydrogeologicznych. Większe przekształcenia wystąpić mogą w przypadku głębokich wykopów (np. dla kondygnacji podziemnych niewykluczonych w projekcie „Planu...” nr 2). Przy takich inwestycjach zalecane jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych, eliminujących oddziaływanie ewentualnych odwodnień na tereny w otoczeniu.

Ze względu na dopuszczoną w projekcie „Planu ...” nr 2 funkcję terenu 3.U (stacja paliw) niezbędne jest rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych eliminujących oddziaływanie na warunki wodne w otoczeniu.

Potencjalnym zagrożeniem dla pierwszego poziomu wód podziemnych może być ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia (podobnie jak w przypadku podłoża gruntowego). Sytuacje takie należy wykluczyć przez właściwą organizację placów budów, budowlanych placów składowych i miejsc parkingowych.

Na **etapie funkcjonowania** na terenach nowego zainwestowania wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Głównie nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni) i wzrost ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych w zależności od powierzchni zabudowy działki.

Dopuszczona w projekcie „Planu ...” nr 2 stacja paliw wymaga zastosowania zabezpieczeń wód poziomych przed zanieczyszczeniem, w tym w sytuacjach awaryjnych zgodnie z Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (t.j. Dz. U 2014, poz. 1853 ze zm.).

Gospodarka wodno-ściekowa

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej. Obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej. Nie dopuszczono możliwości korzystania bezodpływowych zbiorników na ścieki. Pozwoli to na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) – zob. poniżej punkt „Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

W zakresie gospodarowania wodami opadowymi w projekcie „Planu ...” nr 2 ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, przy zastosowaniu terenów powierzchni biologicznie czynnych lub systemów podziemnych (rurociągów, zbiorników retencyjnych czy dołów chłonnych).

Przedstawione powyżej rozwiązania są korzystne środowiskowo, zgodne z zasadą odprowadzania wód opadowych w miarę możliwości do gruntu na terenie ich powstawania. Ich wdrożenie przeciwdziałać będzie obniżeniu zwierciadła wód podziemnych.

Wymogi prawne obowiązujące w zakresie gospodarki wodno-ściekowej określają przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1437 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2020, poz. 1439 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016), scharakteryzowano w rozdz. 6. Zgodnie z ww. dokumentem obszar projektu „Planu ...” nr 2 położony jest w:

- JCWP TWIWB1 „Zalew Wiślany”;
- JCWPd nr 17 PLGW200017.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 ze względu na lokalny charakter oddziaływań oraz włączenie nowego zainwestowania do systemów kanalizacyjnych miasta, nie będzie miała bezpośredniego wpływu na występujące w otoczeniu obiekty hydrograficzne oraz wody podziemne. Co za tym idzie realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nie będzie miała

wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych (wymienionych w rozdz. 6.) dla ww. jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych.

Zagrożenie powodziowe

W zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% - raz na 100 lat) znajdują się tereny leśne (2.ZL) – obowiązuje tam zakaz lokalizacji budynków.

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

7.4. Powietrze atmosferyczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza na **etapie budowy** na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 źródłami zanieczyszczenia atmosfery będą:

- źródła ciepła planowanych obiektów usługowych oddziaływanie okresowe, ograniczone przestrzennie i jakościowo;
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z lokalnego układu komunikacyjnego na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 i w jego sąsiedztwie – droga wojewódzka nr 501).

Projekt „Planu...” nr 2 przewiduje zasilanie w ciepło z lokalnych źródeł niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł. W projekcie „Planu ...” nr 2 dopuszczono indywidualne źródła wytwarzania energii – mikroinstalacje (poza przydomowymi elektrowniami wiatrowymi). Są to ustalenia korzystne środowiskowo – ich wdrożenie przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Obsługa komunikacyjna planowanej na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 zabudowy usługowej oraz infrastruktury gazownictwa przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Źródłami zanieczyszczenia powietrza będą spaliny z silników pojazdów poruszających się po drogach oraz dojazdach do miejsc parkingowych.

Do podstawowych czynników decydujących o wielkości emisji z układu komunikacyjnego i parkingów należą:

- typ pojazdów - wielkość i rodzaj silnika, rodzaj normy dotyczącej toksyczności i obowiązującej w czasie dopuszczenia pojazdu do ruchu;
- parametry ruchu pojazdów - natężenie ruchu, prędkość;

- typ emisji - z silnika nagrzanego lub rozgrzewającego się od danej temperatury otoczenia.
Ze względu na ogólne ustalenia projektu „Planu ...” nr 2 oraz niemożność oceny natężenia ruchu niemożliwa jest ocena prognozowanego oddziaływania komunikacji samochodowej na stan zanieczyszczenia atmosfery. W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest dalszy jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

7.5. Warunki akustyczne (hałas)

Na **etapie budowy** nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu w rejonie placów budów, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Uciążliwości z tym związane mogą przede wszystkim dotyczyć najbliższych obiektów mieszkalnych.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały, o lokalnym charakterze i ustąpi po zakończeniu robót. Jego uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ograniczenie ww. uciążliwości akustycznych można osiągnąć m. in. przez odpowiednią organizację prac (np. prowadzenie ich poza godzinami nocnymi) oraz zastosowanie w pracach budowlanych i montażowych sprzętu spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych będzie wzrost natężenia ruchu samochodowego związany z obsługą komunikacyjną obiektów usługowych.

Zgodnie z przepisami prawa powszechnego ewentualna uciążliwość akustyczna prowadzonej działalności (np. usługowej) winna być ograniczona do granicy działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112), zawierające normy dopuszczalnego hałasu wyłącznie dla ludzi. Ww. rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$

(mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby).

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 na stan klimatu akustycznego.

7.6. Klimat

Modyfikacje topoklimatu

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Polegać one będą przede wszystkim na zmianach:

- termicznych (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła);
- anemometrycznych (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy (lub innych elementów zainwestowania lub zagospodarowania terenu) i podwyższenia temperatury);
- wilgotnościowych, np. zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu na terenach zabudowanych.

Powstające obiekty kubaturowe wpływać także będą na zmiany usłonecznienia, o oddziaływaniu zależnym od wysokości obiektów.

Mitygacja i adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie z opracowaniami dotyczącymi prognoz zmian klimatu (np. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” – zob. rozdz. 6.) możliwe jest wystąpienie nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak ulewne (nawalne) deszcze i bardzo silne wiatry, a także występowanie fali upałów.

W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” nr 2 działania mitygacyjne, polegać mogą na łagodzeniu przyczyn występowania zjawiska zmiany klimatu związanych z działalnością człowieka, w tym m.in. podnoszenia efektywności energetycznej planowanych obiektów kubaturowych, działań z zakresu oszczędności energii i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych ze źródeł ciepła i z obiektów gospodarczych. Przeciwdziałanie występowaniu zmian klimatu można pośrednio uzyskać poprzez ochronę zasobów wodnych czy zachowanie zbiorowisk roślinnych (na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 w użytkowaniu terenu pozostaną w większości lasy).

Równoległe z działaniami mitygacyjnymi należy prowadzić również czynności z zakresu adaptacji do zmian klimatu, polegające na dostosowywaniu się do nowych warunków klimatycznych i ich skutków. Adaptacja do zmian warunków klimatycznych w odniesieniu do realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 dotyczyć może głównie rozwiązań organizacyjnych

i technicznych (np. wzmocnionych konstrukcji dachów, wydajnych systemów odprowadzania wód opadowych i ich bieżącej konserwacji).

W projekcie „Planu ...” uregulowano zasady dotyczące gospodarki wodami opadowymi (zob. rozdz. 7.3.). Ze względu na prognozowane zwiększenie występowania nawalnych deszczy należy zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych.

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni, wdrażanie technologii ograniczających emisję gazów cieplarnianych do atmosfery i zapewniających bezpieczeństwo dostaw energii) oraz działania z zakresu adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych, wzmocnienia konstrukcji dachów i ewentualnego wzrostu zagrożenia powodziowego w związku ze wzrostem poziomu wody w morzu, w tym w Zalewie Wiślanym).

7.7. Pole elektromagnetyczne

Przez obszar objęty projektem „Planu...” nr 2 nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych i wysokich napięć, nie występują też stacja bazowe telefonii komórkowej.

Zagadnienie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

W projekcie „Planu...” nr 2 przewidziano zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących lub projektowanych sieci elektroenergetycznych. Dopuszczono przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych oraz umieszczanie stacji transformatorowej.

W projekcie „Planu ...” nr 2 dopuszczono również lokalizację indywidualnych urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. mikroinstalacji), które będąc źródłami energii elektrycznej będą powodować emisję pól elektromagnetycznych. Ze względu na przewidywane moce tych urządzeń, nie prognozuje się ich znaczącego oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 musi spełniać przepisy Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

7.8. Gospodarka odpadami

Funkcjonowanie nowych obiektów usługowych będzie skutkowało powstawaniem odpadów komunalnych. Projekt „Planu...” nr 2 zakłada gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz uchwalonymi przepisami lokalnymi.

Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2020, poz. 797) i prawem lokalnym – uchwałami Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej.

Ustalenia projektu „Planu ...” nr 2 w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna, korytarze ekologiczne i różnorodność biologiczna

Szata roślinna i grzyby

W wyniku lokalizacji dopuszczonego w projekcie „Planu...” nr 2 zainwestowania (zabudowa kubaturowa, infrastruktura komunikacyjna, uzbrojenie terenu) nastąpi częściowa likwidacja istniejącego lasu o łącznej powierzchni ok. 1 ha – w obrębie terenów 3.U, 4.KDW oraz częściowo 1.G/U. Jednocześnie w projekcie „Planu...” nr 2 zapisano: *obowiązuje ochrona istniejącego drzewostanu poprzez zachowanie maksymalnej ich ilości przy zagospodarowaniu terenu i zapewnienie odpowiednich warunków fitosanitarnych przy zamierzeniach inwestycyjnych; dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w zakresie niezbędnym dla celów pielęgnacyjnych, bezpieczeństwa i realizacji przedsięwzięć oraz prac budowlanych ustalonych w planie.*

Lasy oprócz walorów klimatycznych, ograniczają procesy erozji wietrznej gleb, regulują stosunki gruntowo-wodne, stanowią nisze siedliskowe fauny. Umożliwienie realizacji dopuszczonego w projekcie „Planu ...” nr 2 zainwestowania wymaga przeprowadzenia zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Uwarunkowania prawne wycinki drzew i krzewów określa ustawa o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020 , poz. 55 ze zm.).

Projekt „Planu...” nr 2 przewiduje zachowanie i ochronę pozostałej roślinności na terenach leśnych (teren 2.ZL), co sprzyjać będzie zachowaniu występujących tam grzybów (głównie zlichenizowanych – porostów).

Na terenach inwestycyjnych ukształtowana zostanie zieleń towarzysząca nowej zabudowie. Przy kształtowaniu terenów zieleni należy używać gatunki rodzime, adekwatne geograficznie i siedliskowo.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu...” nr 2 do najistotniejszych źródeł powstawania ewentualnych, negatywnych przekształceń istniejącej roślinności należeć będzie penetracja terenu przez ludzi – mieszkańców i użytkowników. Obciążenie to może się koncentrować np. w sąsiedztwie terenów usługowych. Intensywna penetracja rekreacyjna

terenu może potencjalnie spowodować zniszczenia przejawiające się zmianami struktury gatunkowej szaty roślinnej. Przy odpowiednim zagospodarowaniu terenu, w tym urządzeniu dojazdów, miejsc postojowych i oraz stosowaniu ogólnie obowiązujących przepisów możliwa jest znaczna minimalizacja przekształceń biosfery w wyniku oddziaływania użytkowania terenów.

Fauna

Na etapie inwestycyjnym wystąpi częściowo likwidacja roślinności kompleksu leśnego, mogącego stanowić siedliska fauny, głównie bezkręgowców lądowych, ptaków i ssaków.

Ponadto w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów). Obserwacje terenowe wykazują, że płoszenie fauny w trakcie prac budowlanych sięga kilkuset metrów od placów budów, w zależności od ich charakteru. Jest to typowe oddziaływanie okresowe.

Na **etapie eksploatacji**, w wyniku intensyfikacji zainwestowania obszaru projektu „Planu...” nr 2 wystąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków, typowych dla terenów zabudowanych.

Korytarze ekologiczne i bioróżnorodność

Wg różnych koncepcji korytarzy ekologicznych (zob. rozdz. 3.2.) obszar projektu „Planu...” znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje potencjalne zmniejszenie bioróżnorodności w wyniku likwidacji części lasu.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 spowoduje częściową likwidację lasu – siedliska bezkręgowców, ptaków i ssaków. Umożliwienie realizacji dopuszczonego w projekcie „Planu ...” nr 2 zainwestowania wymaga przeprowadzenia zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ponadto w projekcie „Planu...” nr 2 zapisano: *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.* W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” nr 2 wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie wpłynie negatywnie na ośnoję ekologiczną gminy Miasta Krynica Morska i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię wycinki.

7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”

Obszar projektu „Planu...” nr 2 w całości znajduje się w zasięgu Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. Obowiązują tu przepisy Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, ze zmianą w 2016 r. (uchwała nr 261/XXIV/16 z dnia 25 lipca 2016 r.). Zgodnie z tym aktem prawa miejscowego na terenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” obowiązują następujące zakazy:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700³);*

Zgodnie z ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.):

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 [tzn. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko], nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

W związku z powyższym w przypadku realizacji na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże lub nie wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowania ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*

Zabijanie jest działaniem umyślnym, a wdrożenie ustaleń projektu „Planu...” nr 2 może spowodować ewentualnie tylko nieumyślne, przypadkowe oddziaływania na zwierzęta i ich siedliska.

- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa*

³ aktualnie - t. j. Dz. U. 2020, poz. 283.

ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują zadrzewienia śródpolne i nadwodne. W projekcie „Planu ...” nr 2 zapisano: *obowiązuje ochrona istniejącego drzewostanu poprzez zachowanie maksymalnej ich ilości przy zagospodarowaniu terenu i zapewnienie odpowiednich warunków fitosanitarnych przy zamierzeniach inwestycyjnych; dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w zakresie niezbędnym dla celów pielęgnacyjnych, bezpieczeństwa i realizacji przedsięwzięć oraz prac budowlanych ustalonych w planie.*

- 4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

Projekt „Planu ...” nr 2 nie przewiduje działalności wydobywczej.

- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nastąpią typowe dla terenów osadniczych przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery, o okresowym charakterze.

- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*

W projekcie „Planu...” nr 2 zapisano: *„Ustalenia planu należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo–wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru, zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.”*

- 7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:*

a) *linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,*

b) *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne*

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

Obszar projektu „Planu...” nr 2 znajduje się w odległości większej niż 100 m od brzegu Zalewu Wiślanego.

- 8) *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;*

W otoczeniu do 200 m od obszaru projektu „Planu ...” nr 2 nie występują brzegi klifowe. Obszar projektu „Planu ...” nr 2 znajduje się w zasięgu pasa technicznego brzegu morskiego. Zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy jednak: *lokalizowania nowych obiektów w nadzalewowej i nadzatokowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania*

przestrzennego gmin w granicach zwartej zabudowy miejscowości: Kąty Rybackie i Skowronki oraz gminy miejskiej Krynica Morska,

- 9) *likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;*

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują zbiorniki wodne, starorzeczca i obszary wodne błotne.

- 10) *wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...” nr 2.

- 11) *prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...” nr 2.

- 12) *utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;*

W projekcie „Planu...” nr 2 zapisano wymóg korzystania z kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków. Obowiązuje zakaz korzystania z bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne i korzystania z przydomowych oczyszczalni ścieków.

- 13) *organizowania rajdów motorowych i samochodowych.*

Nie dotyczy ustaleń projektu „Planu ...” nr 2.

Ustalenia projektu zmiany „Planu ...” nr 2 nie naruszają zapisów Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” wraz ze zmianą w 2016 r.

Obszar Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007

Obszar projektu „Planu...” nr 2 w całości położony jest w zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007.

Dla obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007 sporządzony został projekt planu ochrony – wg stanu na 01 października 2020 r. nie został zatwierdzony przez Ministra Środowiska i w związku z tym nie posiada mocy prawnej.

W załączniku nr 4 do projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 – pn. „Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony [siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt], dla których wyznaczono

obszar Natura 2000” w odniesieniu do wszystkich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zapisano m.in. *Niewprowadzanie zmian przeznaczenia użytkowania gruntów leśnych oraz przeznaczenia użytków zielonych pod zabudowę. – W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nastąpi zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ustalenie to jest niezgodne z projektem „Planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007.*

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje **częściową likwidację siedliska Natura 2000 „lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich” kod 2180** (zob. rozdz. 4.2.), które nie jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007”) ale jest wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).

W załączniku nr 5 pn. *Działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację*, w aspekcie zagospodarowania przestrzennego i w odniesieniu do obszaru projektu „Planu ...” nr 2 zapisano m.in.: *Dążenie do utrzymania rzeźby terenu Mierzei Wiślanej w zakresie niezbędnym dla przetrwania przedmiotów ochrony w Obszarze poprzez niewykonywanie nowych inwestycji trwale przecinających litosferę na głębokości poniżej 1 m (nie dotyczy remontów istniejącej infrastruktury i obiektów budowlanych).*

Ww. zapis oznacza, że po ewentualnym zatwierdzeniu „Planu ochrony ...” na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 kubaturowe obiekty budowlane nie będą mogły posiadać kondygnacji podziemnych.

Obszar projektu „Planu ...” nr 2 znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje częściową likwidację siedliska Natura 2000 „lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich” kod 2180, wymienionego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).

Dla ww. obszaru Natura 2000 sporządzono projekt „Planu ochrony...”, ale nie został on dotychczas (01.10.2020 r.) zatwierdzony przez Ministra Środowiska. Projekt „Planu ...” nr 2 jest niezgodny z projektem „Planu ochrony ...” ze względu na dopuszczenie przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody wg ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.). Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 nie znajdują się pomniki przyrody.

Ochrona gatunkowa

Na terenie całego kraju obowiązują przepisy dotyczące **ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów**, w tym ustawa o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.) i rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) zmienione Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).

W przypadku stwierdzenia na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, wymagać one będą ochrony lub zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na czynności podlegające zakazom określonym w ustawie o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.). W projekcie „Planu...” nr 2 ustalono wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z projektem „Planu ...” nr 2 : *Przy realizacji ustaleń planu uwzględnić należy wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Otoczenie obszaru projektu „Planu ...” nr 2

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2, ze względu na położenie w otoczeniu terenów zainwestowanych i lokalny charakter oddziaływania, nie spowoduje oddziaływania na formy ochrony przyrody w jego otoczeniu.

Najbliższy obszar Natura 2000 PLB w stosunku do obszaru projektu „Planu ...” nr 2 obszar specjalnej ochrony ptaków PLB280010 „Zalew Wiślany” - w bezpośrednim sąsiedztwie na południe. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie spowoduje negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz nie spowoduje jego dezintegracji i nie wpłynie na spójność sieci obszarów w Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie spowoduje negatywnego oddziaływania na pozostałe formy ochrony przyrody w regionalnym otoczeniu, ich chronioną przyrodę i krajobraz.

Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w sąsiedztwie i otoczeniu jego obszaru.

7.11. Zasoby naturalne

Zasoby wodne

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Zgodnie z jego ustaleniami, zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. W projekcie „Planu ...” nr 2 dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci wodociagowych.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej. Rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej ograniczą możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych ściekami.

Korzystne jest ustalenie projektu „Planu ...” dotyczące podczyszczenia wód opadowych z terenów komunikacyjnych i innych utwardzonych.

Zasoby leśne

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpi zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w zasięgu wydzieleni 1.G/U, 3.U i 4.KDW.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1161 ze zm.):

2. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne:

(...)

2) *gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa lub upoważnionej przez niego osoby, [obecnie minister właściwy ds. środowiska]*

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.). W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpi zmiana przeznaczenia gruntów leśnych występujących w zasięgu wydzieleni 1.G/U, 3.U i 4.KDW na cele nieleśne.

7.12. Krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 (wylesieni części terenu, wprowadzenie zabudowy kubaturowej) zmianie ulegnie krajobraz w rejonie jego obszaru. Zmiany będą postrzegane przede wszystkim przez użytkowników drogi wojewódzkiej nr 501, która sąsiaduje z terenem nowego zainwestowania usługowego 3.U. W zależności od charakteru usług nie powinny być to oddziaływania znacząco negatywne.

Obiekty infrastruktury technicznej – zbiorniki gazu – ze względu na dopuszczoną wysokość (do 15 m) będą znaczącymi elementami w krajobrazie, o charakterze lokalnych dominant widokowych. Ich oddziaływanie na krajobraz największe będzie z ul. Zalewowej – bezpośrednio na południe od obszaru oraz dla użytkowników Zalewu Wiślanego. Dla pojazdów poruszających się drogą wojewódzką nr 501 obiekty będą przesłonięte lasem.

Projekt „Planu...” nr 2 zawiera zapisy neutralizujące skutki krajobrazowe wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje przekształcenie krajobrazu w wyniku nowego zainwestowania usługowego oraz infrastruktury technicznej. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projekcie „Planu...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz, z wyjątkiem zbiorników gazu, które będą stanowić lokalne, negatywne dominanty w krajobrazie.

7.13. Zabytki i dobra materialne

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 umożliwi modernizację i rozbudowę zainwestowania infrastruktury technicznej oraz zabudowy usługowej i spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje również wzrost zasobności w tereny komunikacyjne (nowe odcinki dróg) oraz infrastrukturę techniczną.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 umożliwi modernizację i rozbudowę zainwestowania infrastruktury technicznej oraz zabudowy usługowej i spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

7.14. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak, Czochański 2020):

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują tereny predysponowane do występowania ruchów masowych mas ziemnych. Część obszaru projektu „Planu...” nr 2 znajduje się w zasięgu zagrożenia powodziowego – wykluczono tam zainwestowanie kubaturowe.

Jak wykazano w rozdz. 7.3. i 7.4. realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 może spowodować nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu, ale nie wpłynie to znacząco na warunki życia ludzi.

Nie przewiduje się znacznego pogorszenia walorów krajobrazowych środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2, z wyjątkiem lokalizacji zbiorników gazu.

Projektowane wyposażenie obszaru projektu „Planu ...” nr 2 w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne użytkowników.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

7.15. Inne uwarunkowania

Pas nadbrzeżny

Według Ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2169 ze zm.):

Art. 36. 1. *Pasem nadbrzeżnym jest obszar lądowy przyległy do linii brzegu morskiego.*

2. *W skład pasa nadbrzeżnego wchodzi:*

- 1) pas techniczny – stanowiący strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu; jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska;*
- 2) pas ochronny – obejmujący obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego.*

Obszar projektu „Planu ...” nr 2 znajduje się poza zasięgiem pasa technicznego wyznaczonego od wód Zalewu Wiślanego (zgodnie z Zarządzeniem nr 31 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie określenia granic pasa technicznego na terenie gminy Krynica Morska od strony Zalewu Wiślanego (województwo: pomorskie, powiat: nowodworski).

Cały obszar projektu „Planu ...” nr 2 leży w zasięgu pasa ochronnego ustanowionego Zarządzeniem nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 1 lipca 2006 r. w sprawie określenia granic pasa ochronnego na terenie gminy Miasta Krynica Morska.

Zgodnie z Ustawą o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2169 ze zm.): *Pozwolenia wodnoprawne, decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzje o pozwoleniu na budowę oraz decyzje w sprawie zmian w zalesianiu, zadrzewianiu, tworzeniu obwodów łowieckich, a także projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i planów zagospodarowania przestrzennego województwa, dotyczące pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani, wymagają uzgodnienia z dyrektorem właściwego urzędu morskiego.*

Port w Krynicy Morskiej

Obszaru projektu „Planu ...” nr 1 położony jest w granicach morskiego portu rybackiego w Łysicy ustalonego w Rozporządzeniu Ministra Żeglugi z dnia 18 lutego 1957 r. (Dz. U. 1957, Nr 12, poz. 71).

Zgodnie z Ustawą o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2169 ze zm.) uzgadnianie decyzji w sprawie wydawania pozwoleń budowlanych oraz innych decyzji dotyczących zagospodarowania na obszarze morskich portów i przystani należy do organów administracji morskiej.

Ponadto zasady zagospodarowania zasady zagospodarowania w zasięgu portów określają przepisy odrębne ustawy Prawo Wodne (t. j. Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).

7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko

Klasyfikację oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu...” nr 2, w tym oddziaływania skumulowanego na zdrowie ludzi i na biosferę (nie będą to oddziaływania znaczące), zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) zawiera tabela 6.

Tabela 6. Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X				X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X			X	X
Likwidacja roślinności (fragmentów lasów)	X					X		X			X	
Przekształcenie warunków siedliskowych (przekształcone siedliska antropogeniczne)	X		X			X		X			X	X
Oddziaływanie na hydrosferę		X				X		X				X
Oddziaływanie na faunę	X	X	X			X		X	X		X	X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X		X	X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody											X	X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X
ETAP EKSPLOATACJI												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery - zanieczyszczenia komunikacyjne	X	X				X		X			X	X
Emisja hałasu	X					X		X			X	X
Gospodarka wodno-ściekowa	X	X				X			X			X
Przekształcenia krajobrazu	X	X	X			X			X		X	X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki												X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X		X	X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody											X	X
Powstanie odpadów	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: opracowanie własne

7.16. Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas użytkowanych jako las;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania miejskiego Krynicy Morskiej i z istniejącą infrastrukturą (w tym przede wszystkim istniejącymi drogami), co jest typowe dla rozwojowych obszarów miejskich.

7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Według ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) mogą należeć przede wszystkim:

- instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych;
- instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych substancji lub mieszanin, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego;
- instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin;
- zabudowa usługowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- inwestycje z zakresu budowy liniowych sieci infrastruktury technicznej (w zależności od parametrów).

W zależności od charakteru i parametrów ww. przedsięwzięć mogą one należeć do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga (dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) lub może wymagać (dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) uprzedniego wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” nr 1 i 2 wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (obszar nr 1 ok. 15 km do granicy lądowej z Obwodem Kaliningradzkim i obszaru nr 2 ok. 18 km) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne. Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajdują się w odległości ok. 1 km od brzegu Zatoki Gdańskiej.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt „Planu...” nr 2 zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska (rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań, głównie na etapie wdrażania ustaleń:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zastosowanie zabezpieczeń wód podziemnych przed zanieczyszczeniem, w tym w sytuacjach awaryjnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w

sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (t.j. Dz. U 2014, poz. 1853 ze zm.);

- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów towarzyszącej zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów oraz wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- wykluczenie zabudowy substandardowej;
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej (np. światłowodów doziemnych, innej kablowej sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej), np. metod płuzenia, przecisku, i przewiertu sterowanego itp.

Jak wykazano w rozdz. 7.10 ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania dopuszczonego w projekcie „Planu ...” nr 2 zainwestowania nie wystąpi dezintegracja obszarów Natura 2000 oraz nie wystąpi oddziaływanie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Nie wystąpi także negatywne oddziaływanie na inne formy ochrony przyrody.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 mogą dotyczyć m.in.:

- odstąpienia od realizacji zainwestowania usługowego (teren 3.U) na gruntach leśnych;
- poprowadzenie odcinka infrastruktury drogowej do terenu infrastruktury technicznej – gazownictwa w inny sposób, w którym tereny leśne zostaną zachowane;
- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach planowanego zainwestowania usługowego (3.U) od drogi wojewódzkiej nr 501, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych, a także ograniczenia oddziaływania na krajobraz;
- rezygnacji z lokalizacji w Parku Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana” zbiorników na gaz, o znaczącym, negatywnym oddziaływaniu na krajobraz.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Etap inwestycyjny

Dla ograniczenia przekształceń środowiska, na etapie budowy planowanych inwestycji, kontroli powinny podlegać stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko, w tym ograniczenie zasięgu przestrzennego placów budowy (na bieżąco w trakcie budowy) oraz sprawności techniczna sprzętu (przede wszystkim brak wycieków substancji ropopochodnych i nadmiernej emisji spalin oraz szczelności zbiorników gazowych).

Ze względu na przeznaczenie terenu 3.U na obszarze projektu „Planu...” nr 2 na stację paliw niezbędne będzie przeprowadzenie monitoringu w celu ustalenia tła hydrochemicznego i hydrodynamiki wód w rejonie obiektu, w tym kierunku spływu wód i wielkości spadku hydraulicznego.

Etap funkcjonowania

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku)
- kontrola zbiorników gazu (zgodnie z przepisami odrębnymi).

Ponadto na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 niezbędne będzie prowadzenie monitoringu wód podziemnych i odprowadzanych ścieków na terenie stacji paliw wg warunków określonych w przepisach prawa i odpowiednich decyzjach administracyjnych.

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nr 1 i 2 nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz braku wiarygodnych danych nt. skali wzrostu poziomu wody w Morzu Bałtyckim, w tym w Zalewie Wiślanym, w związku z globalnymi zmianami klimatu.

13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Gdańsk.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r. 2020.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. 2012.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (www.mapy.isok.gov.pl).
- Plan gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022. Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1911).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” 2016.
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Uchwała nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2018 r.
- Program zarządzania dla obszarów Natura 2000: Zalew Wiślany (PLB280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007) sporządzony w ramach Zadania pn.: Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego. 2014.
- Przewoźniak M., Czochański J. 2020. Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne. 2002. Bogucki Wyd. Nauk., Gdańsk – Poznań.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2001 – 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko – mazurskiego w 2014 r. WIOŚ w Olsztynie.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 r. 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rozporządzenie Ministra Żeglugi z dnia 18 lutego 1957 r. (Dz. U. 1957, Nr 12, poz. 71).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016., poz. 2183).
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych wodnego (Dz. U. 2019., poz. 1311).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007 (04-2014).
- Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Miasta Krynica Morska na lata 2015-2025” (2015).
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska - Uchwała Nr III/24/02 Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej z dnia 30 grudnia 2002 r.
- System ochrony przeciwosuwiskowej SOPO.
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2010 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1396 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2020, poz. 797).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).
- Ustawa z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2020, poz. 282 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).
- Woś A. 1999. Klimat Polski.PWN. Warszawa.

www.crfop.gdos.gov.pl
www.gdos.gov.pl
www.geoserwis.gdos.gov.pl
www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web
www.kzgw.gov.pl
www.mapy.isok.gov.pl
www.pgi.gov.pl \
www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl

Zarządzenie nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 1 lipca 2006 r. w sprawie określenia granic pasa ochronnego na terenie Gminy Miasto Krynica Morska (Dz. Urz. Woj. Pom. 2006, Nr 76, poz. 1572).

Zarządzenie Nr 7 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia granic pasa technicznego na terenie gminy Krynica Morska, na obszarze przyległym do Zalewu Wiślanego (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 3170).

14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektów zmiany dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Krynica Morska.

Obszary projektów planów położone są w gminie miasto Krynica Morska, w powiecie nowodworskim, w województwie pomorskim (rys. 1). Obszar projektu „Planu...” nr 1 ma powierzchnię ok. 1,2 ha, obszar projektu „Planu...” nr 2 ma powierzchnię ok. 3,67 ha.

Celem opracowania projektu „Planu ...” nr 1 jest zmiana zapisów, która umożliwi realizację niezbędnych budowli tworzących osłonę przeciwpowodziową. Pozostałe ustalenia tekstowe, a także rysunek planu zawierający ustalenia graficzne obowiązującego mpzp **nie ulegają zmianie.**

Celem opracowania projektu „Planu...” nr 2 jest zmiana zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy określonych w dotychczasowym planie miejscowym, polegających w szczególności na umożliwieniu realizacji utwardzonej drogi dojazdowej od ul. Gdańskiej, niezbędnej do transportu cystern oraz zwiększeniu powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy pod lokalizację zbiornika gazu

2. Ustalenia projektu „Planu ...” nr 2

Na obszarze projektu „Planu ...” podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- U - teren zabudowy usługowej,
- G/U – teren
- ZL - tereny lasów,
- KDW – teren komunikacyjny, droga wewnętrzna.

W projekcie „Planu ...” zawarto ustalenia służące ochronie środowiska, kształtowaniu ładu przestrzennego, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3. Środowisko przyrodnicze

Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są w zasięgu Mierzei Wiślanej. Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są na równinie akumulacyjnej od strony Zalewu Wiślanego. Równina ta to teren na płaski, łagodnie nachylony w kierunku Zalewu Wiślanego.

Obszar projektu „Planu...” nr 1 położony jest bezpośrednio nad Zalewem Wiślanym (basen portowy w Krynicy Morskiej). Obszar projektu „Planu...” nr 2 od Zalewu dzieli pas roślinności szuwarów o minimalnej szerokości ok. 150 m. Na obszarach projektów planów nie znajdują się ciekі ani zbiorniki wodne.

Warunki klimatyczne Mierzei Wiślanej kształtowane są w znacznej mierze pod wpływem dwóch sąsiadujących z nią akwenów wodnych Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego. Średnia roczna temperatura powietrza w Krynicy Morskiej wynosi 7,8°C, a roczna amplituda średnich temperatur sięga 20,9°C.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 1 występują: trawniki, drzewa, skwery z zielenią niską i krzewami, roślinność ruderalna. Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 znajdują się lasy administrowane są przez Lasy Państwowe Nadleśnictwa Elbląg.

Fauna rejonu obszarów projektów planów nie była dotąd przedmiotem badań i jest nierozpoznana. Ze względu na strukturę użytkowania terenu obszarze projektu „Planu...” nr 1 jest ona na pewno bardzo uboga, typowa dla terenów zabudowy miejskiej. Reprezentują ją przede wszystkim synantropijne gatunki ptaków i gryzoni oraz owady. Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 występuje większa różnorodność gatunkowa zwierząt związana ze zbiorowiskami leśnymi.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie zostały wyznaczone korytarze ekologiczne. Na obszarze projektu „Planu...” nie znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych. Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 częściowo występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody

Obszar projektu „Planu...” nr 1 obejmuje fragmenty centralnej części miasta Krynica Morska w sąsiedztwie basenu portowego. Teren ten jest w większości zainwestowany - znajduje się tu m. in. zabudowa mieszkaniowo-usługowa, tereny komunikacyjne, port, parking, elementy zainwestowania sportowo-rekreacyjnego - boisko. Zlokalizowane są tu również sezonowe obiekty z zakresu handlu i gastronomii.

Większość obszaru projektu „Planu ...” nr 2 to tereny leśne. Pozostały obszar to tereny niezainwestowane, częściowo zakrzaczone, w granicach którego znajdują się wiaty drewniane, kontener magazynowo-transportowy oraz przyczepa kempingowa. W sąsiedztwie od północy obszaru projektu zmiany „Planu ...” przebiega droga wojewódzka nr 501 (ul. Gdańska). W sąsiedztwie i otoczeniu obszaru znajdują się głównie obiekty zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej z obsługą ruchu turystycznego, a także oczyszczalnia ścieków.

Formy ochrony przyrody

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 w całości położone są w zasięgu:

- Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”;
- obszaru Natura 2000 (specjalnego obszaru ochrony siedlisk) „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007.

Na obszarze projektu „Planu ...”nr 2 częściowo znajduje się siedlisko przyrodnicze Natura 2000 „lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich” 2180.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 1 i 2, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (zgodnie z ustawą o ochronie przyrody).

5. Dziedzictwo kulturowe

Zgodnie z zapisami obowiązującego mpzp z 2005 r., które nie ulegają zmianie, fragment obszaru projektu „Planu...” nr 1 znajduje się w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej układu

ruralistycznego Krynicy Morskiej. Wg obowiązującego mpzp na obszarze projektu „Planu...” nr 1 należy zachować tradycyjne funkcje portowe i związane z nimi zagospodarowanie terenu.

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 nie znajdują się elementy struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych czy kulturowych wymagających ochrony.

6. Analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”

Projekt „Planu...” opracowany zgodnie z założeniami międzynarodowych i krajowych dokumentów z zakresu ochrony środowiska, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne.

7. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

Projekt „Planu...” nr 1

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu „Planu...” nr 1 na środowisko będzie neutralne względem wszystkich elementów środowiska – nie wystąpią znaczące, negatywne skutki wprowadzenia ustaleń projektu „Planu...” nr 1 dla środowiska

Projekt „Planu...” nr 2

Nowe tereny inwestycyjne na obszarze projektu „Planu...” nr 2 obejmują zabudowę usługową (teren oznaczony jako 3.U), teren infrastruktury technicznej – gazownictwa oraz zabudowy usługowej (teren 1.G/U) oraz teren komunikacyjny – nowej drogi wewnętrznej, dojazdowej (teren 4.KDW). Większa część lasu (2.ZL) pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Oddziaływanie na przypowierzchniowa warstwa litosfery i gleby

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

Wody powierzchniowe i podziemne

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Powietrze atmosferyczne

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny

prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Warunki akustyczne (hałas)

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 na stan klimatu akustycznego.

Klimat

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni, wdrażanie technologii ograniczających emisję gazów cieplarnianych do atmosfery i zapewniających bezpieczeństwo dostaw energii) oraz działania z zakresu adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych, wzmocnienia konstrukcji dachów i ewentualnego wzrostu zagrożenia powodziowego w związku ze wzrostem poziomu wody w morzu, w tym w Zalewie Wiślanym).

Pole elektromagnetyczne

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nr 2 nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi.

Gospodarka odpadami

Ustalenia projektu „Planu ...” nr 2 w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

Roślinność, grzyby, zwierzęta i różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 spowoduje częściową likwidację lasu – siedliska bezkręgowców, ptaków i ssaków. Umożliwienie realizacji dopuszczonego w projekcie „Planu ...” nr 2 zainwestowania wymaga przeprowadzenia zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ponadto w projekcie „Planu...” nr 2 zapisano: *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.* W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” nr 2 wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie wpłynie negatywnie na ośnowę ekologiczną gminy Miasta Krynica Morska i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię wycinki.

Formy ochrony przyrody

Ustalenia projektu zmiany „Planu ...” nr 2 nie naruszają zapisów Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” wraz ze zmianą w 2016 r.

Obszar projektu „Planu ...” nr 2 znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje częściową likwidację siedliska Natura 2000 „lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich” kod 2180, wymienionego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).

Dla ww. obszaru Natura 2000 sporządzono projekt „Planu ochrony...”, ale nie został on dotychczas (01.10.2020 r.) zatwierdzony przez Ministra Środowiska. Projekt „Planu ...” nr 2 jest niezgodny z projektem „Planu ochrony ...” ze względu na dopuszczenie przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z projektem „Planu ...” nr 2 : *Przy realizacji ustaleń planu uwzględnić należy wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w sąsiedztwie i otoczeniu jego obszaru.

Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.). W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 wystąpi zmiana przeznaczenia gruntów leśnych występujących w zasięgu wydziełów 1.G/U, 3.U i 4.KDW na cele nieleśne.

Krajobraz

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 spowoduje przekształcenie krajobrazu w wyniku nowego zainwestowania usługowego oraz infrastruktury technicznej. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projekcie „Planu...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz, z wyjątkiem zbiorników gazu, które będą stanowić lokalne, negatywne dominanty w krajobrazie.

Zabytki i dobra materialne

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 nie występują obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 umożliwi modernizację i rozbudowę zainwestowania infrastruktury technicznej oraz zabudowy usługowej i spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

Ludzie

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 2 nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 2 wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas użytkowanych jako las;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania miejskiego Krynicy Morskiej i z istniejącą infrastrukturą (w tym przede wszystkim istniejącymi drogami), co jest typowe dla rozwojowych obszarów miejskich.

Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) mogą należeć przede wszystkim:

- instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych;
- instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych substancji lub mieszanin, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego;
- instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin;
- zabudowa usługowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- inwestycje z zakresu budowy liniowych sieci infrastruktury technicznej (w zależności od parametrów).

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” nr 1 i 2 wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (obszar nr 1 ok. 15 km do granicy lądowej z Obwodem Kaliningradzkim i obszaru nr 2 ok. 18 km) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne. Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajdują się w odległości ok. 1 km od brzegu Zatoki Gdańskiej.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu „Planu ...” w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekt „Planu ...” nr 2 zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska. Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko wskazano realizację działań minimalizujących oddziaływanie.

Jak wykazano w rozdz. 7.10 ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania dopuszczonego w projekcie „Planu ...” nr 2 zainwestowania nie wystąpi dezintegracja obszarów Natura 2000 oraz nie wystąpi oddziaływanie na spójność sieci obszarów Natura 2000

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie „Planu...”

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektu „Planu ...” mogą dotyczyć m.in.:

- odstąpienia od realizacji zainwestowania usługowego (teren 3.U) na gruntach leśnych;
- poprowadzenie odcinka infrastruktury drogowej do terenu infrastruktury technicznej – gazownictwa w inny sposób, w którym tereny leśne zostaną zachowane;
- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach planowanego zainwestowania usługowego (3.U) od drogi wojewódzkiej nr 501, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych, a także ograniczenia oddziaływania na krajobraz;
- rezygnacji z lokalizacji w Parku Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana” zbiorników na gaz, o znaczącym, negatywnym oddziaływaniu na krajobraz.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Dla ograniczenia przekształceń środowiska kontroli powinny podlegać stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko, w tym ograniczenie zasięgu przestrzennego placów budowy (na bieżąco w trakcie budowy) oraz sprawności techniczna sprzętu (przede wszystkim brak wycieków substancji ropopochodnych i nadmiernej emisji spalin oraz szczelności zbiorników gazowych).

Ze względu na przeznaczenie terenu 3.U na obszarze projektu „Planu...” nr 2 na stację paliw niezbędne będzie przeprowadzenie monitoringu w celu ustalenia tła hydrochemicznego i hydrodynamiki wód w rejonie obiektu, w tym kierunku spływu wód i wielkości spadku hydraulicznego.

12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nr 1 i 2 nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz braku wiarygodnych danych nt. skali wzrostu poziomu wody w Morzu Bałtyckim, w tym w Zalewie Wiślanym, w związku z globalnymi zmianami klimatu.

--.---