

Krynica Morska 02.12.2019 r.



ORM.0003.4.2019

**Burmistrz Miasta  
Krynica Morska**

Proszę o udzielenie odpowiedzi na interpelację złożoną przez grupę Radnych, Sylwię Szczurek, Katarzynę Nowakowską, Mariusza Hagedorn, Sabinę Markiewkę, Renatę Wielec, Grzegorza Glińskiego, Adrianę Filiks-Januszko, w dniu 27.11.2019 r. na XIV Sesji Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Rady Miejskiej  
*Anna Jaworska*  
**Anna Jaworska**

Krynica Morska 27.11.2019

**Przewodnicząca Rady Miasta  
Krynica Morska  
Pani Anna Jaworska**

**Interpelacja dotycząca zasadności przystąpienia przez Gminę Miasta Krynica Morska do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krynica Morska – rejon ulicy Żołnierzy..**

Niniejszym działając w zgodzie ze Statutem Miasta Krynica Morska składamy interpelację dotyczącą planów przystąpienia przez naszą Gminę do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Żołnierzy ,karty terenu 4.U i 76.U.

Uważamy, że podjęcie tej istotnej z punktu widzenia ładu przestrzennego uchwały musi być poprzedzone dogłębnym przeanalizowaniem okoliczności związanych z planowanym do wykonania przez właściciela terenu przedsięwzięciem w szczególności konieczne jest przedstawienie radnym informacji dotyczących stanu rozpoczętej i realizowanej budowy na ulicy Żołnierzy.

Z art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Treść powołanego przepisu daje pełne prawo do oczekiwania, przez podpisanych pod niniejszą interpelacją radnych, od Burmistrza, iż dokona on rozpoznania i zbadania, czy inicjatywa związana ze zmianą planu jest korzystna dla samorządu Krynicy Morskiej oraz czy rozpoczęta przez właściciela terenu inwestycja jest wykonywana zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego terenu i pozwoleniem na budowę.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z kartą terenu 4U dla obszaru przewiduje się zabudowę max. 4 kondygnacje obszarem zabudowy nie przekraczającym 35 % powierzchni działki budowlanej. Tymczasem pobieżna obserwacja pozwala na powzięcie wątpliwości, co do rozmiarów realizowanego już przedsięwzięcia i usprawiedliwia pojawienie się przypuszczenia, że ilość już wzniesionych kondygnacji przekracza założenia planu miejscowego zagospodarowania terenu.

Dlatego właśnie, mając na uwadze fakt, że prowadzone roboty na ulicy Żołnierzy mogą być realizowane w warunkach samowoli budowlanej, która jest zdefiniowana w art. 48 ust. 1 prawa budowlanego i na wybudowanie obiektu budowlanego o takich parametrach inwestor nie posiada pozwolenia na budowę **wnosimy o ustalenie przez burmistrza czy planowany zakres zmian w planach zagospodarowania przestrzennego nie zmierza do obejścia przepisów w celu umożliwienia legalizacji budynku wybudowanego niezgodnie z prawem.**

W związku z tym wnosimy o zwrócenie się do właściwego organu nadzoru

**budowlanego o udzielenie informacji czy dla działki 28/15 znajdującej się przy ul. Żołnierzy zostało wszczęte postępowanie administracyjne dotyczące realizowanej inwestycji lub wydane jakiegokolwiek postanowienie np. o wstrzymaniu robót budowlanych oraz czy była przeprowadzona kontrola w zakresie zgodności prowadzonej budowy z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zgodności z zapisami w planie miejscowym Miasta Krynica Morska i udzielonym pozwoleniem na budowę a także zgodności udzielonego pozwolenia na budowę z zapisami miejscowego planu zagospodarowania terenu.**

W wypadku, gdy kontroli takiej nie było wnosimy o złożenie wniosku o jej przeprowadzenie. W przeciwnym wypadku może się bowiem okazać, że działania samorządu związane ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są podejmowane nie w celu kształtowania ładu przestrzennego miasta, ale w celu umożliwienia legalizacji wybudowanego już budynku niezgodnie z obowiązującym prawem.

W tym miejscu szczególnie istotne jest przypomnienie roty ślubowania składanej przez członków samorządu lokalnego : Radni przyrzekli, iż „ Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców” , zaś Burmistrz ślubował, że : „Obejmując urząd burmistrza miasta uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę **tylko** dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta”.

Przypomnienie składanych przyrzeczeń wydaje się właściwe wobec faktu, iż środki finansowe zaplanowane w budżecie miasta z przeznaczeniem na wydatki związane z kształtowaniem ładu przestrzennego, w tym na opracowywanie planów miejscowych to środki publiczne i działania samorządu powinny być przede wszystkim podejmowane w celu zapewnienia rozwoju całego miasta i zaspokojeniu potrzeb szerokiego grona mieszkańców i cechować się zgodnością z obowiązującymi przepisami prawa. W przeciwnym wypadku nie ma uzasadnienia do ponoszenia przez samorząd jakichkolwiek wydatków.

Sprawy  
Nowakowski  
Hagelorn  
Kawilendia  
Kietec  
O. Kmita  
Dobry Jura