



## Burmistrz Miasta Krynica Morska

ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska  
tel. 55 247 65 27, fax 55 247 65 66  
e-mail: [um@krynica-morska.tv](mailto:um@krynica-morska.tv), [www.krynica-morska.tv](http://www.krynica-morska.tv)

Krynica Morska dn. 27.09.2023 r.

GKN.2023.8.2023  
**RADA MIASTA  
KRYNICA MORSKA  
WPLYNEŁO**

**27. 09. 2023**

Nr dziennika: 1441/2023  
Skierowano do .....  
Podpis .....

**Mariusz Hagedorn**  
**Radny Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej**  
**Biuro Rady Miejskiej**  
w/m

W związku z otrzymanymi w dniu 13 września 2023 r. interpelacjami radnego Pana Mariusza Hagedorn w sprawie spraw sądowych PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej oraz na temat zarządzania Spółka PWiK Sp. z o.o. i pracy Zarządu informuję, że obecny Prezes Zarządu został powołany na stanowisko Prezesa Zarządu z dniem 1.10.2021 r. uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 27 września 2021 r. po przeprowadzonym w dniach 13-16.09.2021 r. konkursie. W dniu 30 czerwca 2023 r. udzieliłem absolutorium z pracy Zarządu w roku 2022r.

W celu udzielenia wyczerpującej odpowiedzi na zawarte w interpelacjach tematy wystąpiłem do PWiK Sp.zo.o. w załączeniu przedkładałem wyjaśnienia Pana Dominika Bożyk Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. zo.o. w Krynicy Morskiej.

Załączone pismo wyczerpuje odpowiedzi na złożone interpelacje.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Sylwia Szczurek  
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Krynicy Morskiej

Załącznik; 1szt.

**BURMISTRZ MIASTA  
KRYNICA MORSKA**  
*Adam Ostrowski*

*Zapoznawam się 28.09.2023r.  
Suzurek Sylwia  
prezencja radnym @*



## Odpowiedzi na Interpelacje Radnego Gminy Miasta Krynica Morska Mariusza Hagedorn z 13.09.2023. przekazanej przez Przewodniczącą Rady Miasta

Na wstępie należy zauważyć, iż w przedmiotowej interpelacji autor przedstawia swoje subiektywne zdanie na temat działania PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej oraz przytacza okoliczności, których zgodność z rzeczywistym stanem rzeczy jest co najmniej dyskusyjna. Należy zatem przypomnieć brzmienie art. 24 ust. 2 Ustawy o Samorządzie Gminnym (t.j. z dnia 2023.01.05 Dz.U.2023.40) zgodnie z którym „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów...”. Sposób sformułowania przedmiotowej interpelacji i śmiałe tezy stawiane w niej względem władz PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej na forum publicznym wykraczają dalece poza w/w ramy i dozwoloną (konstruktywną) krytykę opartą o fakty. Należałoby zalecić autorowi Interpelacji formułowanie ewentualnych tez dopiero po uzyskaniu sprawdzonych odpowiedzi na nurtujące Radnego kwestie, a nie przed ich uzyskaniem. Tylko taka kolejność działań gwarantuje to, iż troska o majątek i funkcjonowanie Gminy nie będą realizowane kosztem dóbr osobistych osób, których działanie stanowi przedmiot subiektywnej krytyki w przedmiotowej interpelacji.

W odniesieniu do poszczególnych „zapytań” a raczej tez omawianej tu interpelacji należy wyjaśnić, co następuje:

- 1) W treści interpelacji pomylono fakty. Przez pewien czas, w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Ewy Guderskiej, poprzedniej Prezes, były pytania kiedy całość sieci kanalizacji sanitarnej zostanie sprawdzona kamerą, którą zakupiło PWiK. Podczas jednego ze spotkań Prezes Zarządu PWiK Dominik Bożyk wyjaśnił, iż cała sieć nie będzie kontrolowana w ten sposób ponieważ należy mieć na uwadze, iż do kontroli sieci kamerą inspekcyjną należy najpierw przygotować sieć poprzez dokładne jej mycie i wstrzymanie przepływu ścieków. Koszt mycia 1m kanału to przynajmniej 20zł netto, inspekcja kamerą 6zł, razem 26zł netto \* 40000m sieci = 1 040 000zł netto. Spółka nie posiada takich środków.
- 2) Pozwolenie wodnoprawne dla oczyszczalni ścieków pozwala na oczyszczenie 400 000m<sup>3</sup> rocznie, obiekt oczyszcza ok 300 000m<sup>3</sup> rocznie. Można zwiększyć ilość ścieku o 100 000m<sup>3</sup> rocznie z obecnych 300 000 tj. o 33%. Jest to ilość roczna. Władze PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej mają też na względzie specyfikę Krynicy Morskiej i jej sezonowość. W związku z tym rozbudowywany jest system retencji ścieków w odosobnionych miejscach, który pozwala zniwelować skutki dobowych czy dziennych wahań przepływu ścieków.

Rozbudowę systemu wydobycia, uzdatniania i transportu wody a także transportu ścieków i ich oczyszczania należy mieć na uwadze planując dalszą rozbudowę i intensyfikację zabudowy w Krynicy Morskiej, a także uchwalając lub zmieniając miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub podejmując działania mające na celu skrócenie i intensyfikację sezonu turystycznego. Dlatego też Prezes Zarządu PWiK w Krynicy Morskiej Dominik Bożyk apeluje do Radnych Gminy Miasta Krynica Morska aby podejmując decyzje w tym aspekcie mieli na uwadze nie tylko korzyści z tym związane, ale również obowiązki i koszty, a także zasady zrównoważonego rozwoju Gminy.

- 3) Zarzut „Jaka jest rola Prezesa w tym wszystkim?” jest niezrozumiały i trudno odnieść się do niego w sposób merytoryczny. Można jedynie przypomnieć, iż obowiązki prezesa zarządu wynikają z ustawy Kodeksu Spółek Handlowych, umowy spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji

Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej oraz celów zarządczych wyznaczanych i rozliczanych rok rocznie przez Burmistrza Gminy Miasta Krynica Morska. we współdziałaniu z Radą Nadzorczą PWiK w Krynicy Morskiej. Co roku zarząd spółki sporządza też i przedstawia do akceptacji Burmistrza Miasta Krynica Morska sprawozdanie finansowe spółki oraz sprawozdanie zarządu z działalności w celu uzyskania absolutorium za kolejny rok. Zadania inwestycyjne spółki określa też Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Wprowadzonych jest zatem cały szereg mechanizmów bieżącej kontroli spółki i jej władz.

- 4) Temat nieprzyjemnych zapachów poruszany jest tylko na sesjach rady miasta i zawsze w sposób ogólnikowy. Prezes zarządu PWiK w Krynicy Morskiej Dominik Bożyk na sesjach rady miasta apelował, aby przy wystąpieniu niedogodności zgłosić sprawę do PWiK, nie do Urzędu Miasta, wskazując gdzie i kiedy sytuacja miała miejsce, czy powtarza się lub jest incydentalna.

Wszystkie konkretne sprawy dotyczące omawianego tu problemu, które były zgłoszone władzom PWiK, zostały rozwiązane i ich przyczyną były albo nielegalne podłączenia wód opadowych do kanalizacji sanitarnej albo błędy na instalacji wewnętrznej, za które PWiK nie ponosi odpowiedzialności. Mimo to Spółka zawsze pomagała takie błędy zlokalizować.

Z ul. Nafciarzy wpłynęło jedno ogólne zgłoszenie, bez konkretnego adresu, po którym dokonano zadymiania kanalizacji. Zadymienie wykazało, iż piony w kilku budynkach nie posiadają odpowietrzenia, co może skutkować zasysaniem wody z syfonów po rzucie ścieków przez Odbiorcę. Woda w syfonie zabezpiecza przed przedostawaniem się powietrza z kanalizacji do pomieszczeń.

- 5) Kryterium „gołego oka” do oceny ilości i jakości pracy zarządu spółki jest „kryterium” wysoce niemerytorycznym i trudno odnieść się do niego rzeczowo. Warto jednak zauważyć, iż praca tzw. kadry kierowniczej ma swoją specyfikę i choćby dlatego już Kodeks Pracy przewiduje dla tej grupy zatrudnionych tzw. nienormowany czas pracy. Warto też mieć na względzie, iż w obecnych realiach praca prezesa spółki to niejednokrotnie (jeśli nie przede wszystkim) praca w terenie, a także praca z użyciem licznych środków porozumiewania się na odległość. Oczekiwanie, iż prezes spółki (jakiegokolwiek) ma codziennie spędzać 8 godzin jedynie za swoim biurkiem jest zupełnie oderwanym od obecnych realiów. Co więcej obecny prezes zarządu Dominik Bożyk z racji swojego technicznego wykształcenia pełni też de facto rolę kierownika technicznego zakładu. Obie funkcje łączą się z licznymi działaniami w terenie: doglądaniem inwestycji, kontrolą pracowników, spotkaniami z kontrahentami poza siedzibą spółki, udziałem w rozprawach sądowych (fakt utrwalony na nagraniu rozprawy) czy w końcu kontaktami z lokalnymi władzami samorządowymi, organami nadzoru budowlanego czy ogólnym udziałem w życiu lokalnej społeczności w celu zrozumienia i realizacji jej potrzeb.

Jako wysoce krzywdzące i niepolegające na prawdzie jest rozpowszechnianie, jakoby obecny prezes zarządu PWiK korzystał z jakichkolwiek „specjalnych urlopów”. Przytaczanie podobnych wypowiedzi bez wskazywania ich autora czy choćby pobieżnej weryfikacji można pochytywać jako zniesławienie. Brak jest jakichkolwiek przesłanek a tym bardziej dowodów, by władze PWiK uchylały się od nałożonych na nie obowiązków. Zarzuty Interpelacji w tym zakresie należy też uznać za odosobnione i mało konkretne.

Warto też przypomnieć, iż praca prezesa zarządu PWiK w Krynicy Morskiej podlega bieżącej kontroli chociażby przez radę nadzorczą spółki.

- 6) Prezes PWiK wykonuje obowiązki kierownika technicznego. Do funkcji tej nie są wymagane żadne konkretne uprawnienia a tym bardziej egzaminy. Nie był to nigdy wymóg formalny ani tym bardziej

nie stawiano prezesowi zarządu PWiK takich wymagań ani przy podejmowaniu funkcji kierownika technicznego ani prezesa zarządu. Jedynie na marginesie można dodać, iż obecny prezes zarządu Dominik Bożyk oprócz tytułu magistra inżyniera uzyskanym na kierunku Inżynieria Środowiska na Politechnice Gdańskiej, ukończonych studiów podyplomowych Eksploatacja Wód Podziemnych na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, ma uprawnienia projektowe i wykonawcze bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Jest czynnym członkiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych. Kwalifikacje te należy ocenić jako wysokie i dalece wystarczające do sprawowania zarówno funkcji prezesa zarządu PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej jak kierownika technicznego.

- 7) PWiK nie zleca prac poprzedniemu kierownikowi technicznemu, ani też żadne inne osoby nie wykonują obowiązków kierownika technicznego prócz prezesa zarządu Dominika Bożyk.

Od momentu, kiedy obecny prezes zarządu PWiK Dominik Bożyk objął tę funkcję, jest na bezpłatnym urlopie dla stanowiska Kierownik Techniczny, w związku z czym stanowisko to nie pobiera wynagrodzenia. Nie wykonuje również zleceń. Nie zatrudnia się kierownika technicznego lub podobnego stanowiska ze względu na rynkowy koszt takiego stanowiska.

Jedynie zatem dla porządku można wyjaśnić, iż PWiK Sp. z o.o. zakończyła poprzedni rok zyskiem w wysokości 59 662,96zł, który został przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych. Sprawozdania finansowe spółki są powszechnie dostępne - chociażby w Internecie pod adresem: [https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/search\\_df](https://ekrs.ms.gov.pl/rdf/pd/search_df)

- 8) *Ad: „Czy w latach 2018-2023r. toczyły się bądź toczą w chwili obecnej sprawy sądowe rap. pozwy odszkodowawcze różnego typu lub inne?*

- 2) *Jakie były rozstrzygnięcia spraw sądowych oraz czy są aktualnie jakieś w toku postępowania?*
- 3) *Jakie były lub są koszty związane z prowadzeniem w/w spraw?*
- 4) *Czy Spółka PWiK otrzymała w tych latach wyrok finansowy?”*

W okresie 2018 – 2023 PWiK Sp. z o.o. w Krynicy Morskiej była uczestnikiem 10 spraw sądowych z czego 9 dotyczyło pozwów o zapłatę wynagrodzenia, a jedna wniosku w trybie nieprocesowym. Jedną z tych spraw umorzono na skutek ugody. Jedna ze spraw o zapłatę wynagrodzenia z powództwa spółki toczy się do chwili obecnej. Osiem spraw jest prawomocnie zakończonych i stanowiło lub stanowi przedmiot egzekucji komorniczej. Jedna z wygranych spraw stanowi przedmiot zgłoszenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym. W omawianym tu okresie Spółka nie przegrała ŻADNEJ sprawy sądowej. Żadna ze spraw prowadzonych w omawianym okresie nie dotyczyła odszkodowania.

Koszt prowadzenia każdej ze spraw z osobna jest niewymierny, gdyż:

- opłaty sądowe w przypadku wygranej i skutecznej egzekucji są zwracane przez przeciwnika,
- obsługujący kolejno spółkę radcy prawni wynagradzani byli miesięcznym ryczałtem obejmującym zarówno prowadzenie spraw sądowych jak i bieżąco obsługę spółki obejmującą udzielanie doraźnych porad prawnych, opiniowanie dokumentów, umów itd.

Spółka każdorazowo dąży do minimalizacji kosztów prowadzonych spraw sądowych przy jednoczesnym zapewnieniu profesjonalnej obsługi prawnej koniecznej przy obecnym obrocie prawnym.

Pytanie „Czy Spółka PWiK otrzymała w tych latach wyrok finansowy” jest niezrozumiałe. Zwrot „wyrok finansowy” nie istnieje ani na gruncie nauki prawa, ani na gruncie potocznej mowy.

- 9) Ad: „Proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane przeze mnie w interpelacji pytania na osobnych pismach przez prezesa spółki PWiK, Radcy Prawnego zatrudnionego w Spółce oraz osobę pełniącą funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej w PWiK”.

Prośba nie ma nie ma żadnego umocowania prawnego a tym bardziej uzasadnienia faktycznego. Należy założyć, iż radnemu rady miasta znane są przepisy regulujące tryb jego pracy, w tym art. 24 Ustawy o Samorządzie Gminnym. Zgodnie z tym przepisem interpelacje i zapytania składane są do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) za pośrednictwem przewodniczącego rady gminy. Należy też zauważyć, iż rolą instytucji zapytania i czy interpelacji jest uzyskiwanie informacji przez radnych, a nie utrudnianie działań spółek gminnych poprzez angażowanie wielu jej przedstawicieli do tej samej czynności.

PREZES ZARZĄDU  
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji  
Spółka o.o. w Krynicy Morskiej  
*mgr inż. Dominik Bóżyk*  
mgr inż. Dominik Bóżyk